



ПРОБЛЕМА

Деревня как недочёт

Строительство мусорного полигона в Гарболово Ленинградской области остановлено после протестов. Навсегда?

«Псковская губерния» открывает цикл публикаций о «мусорной реформе» в нескольких регионах Северо-Западного федерального округа: первая история рассказывает о том, как жители Ленинградской области боролись и продолжают бороться против строительства мусорного полигона возле деревни Гарболово Всеволожского района. Два года борьбы с инвестором, который пытался минимизировать расходы и пренебречь некоторыми вопросами экологической безопасности, закончились временной победой граждан. Однако они уверены, что история не закончена. Подробности двухлетнего противостояния – в материале Ивана Морозова.

В марте жители Гарболово второй раз смогли добиться (при)остановки строительства мусорного полигона: отдел государственной экологической экспертизы и лицензирования Департамента Росприроднадзора по СЗФО признал, что документация, которую застройщик представил на госэкспертизу, не соответствует экологическим требованиям в области охраны окружающей среды. Эксперты государственной комиссии, помимо прочего, отметили основные замечания несоответствия экологическому законодательству, назвав неустраняемые и условно устранимые недочёты в документации. «Условно устранимые» – это расположение жилого населённого пункта деревни Вуолы в 200 метрах от границы планируемого мусорного полигона. По нормам допустимо не менее 500 метров. Устранить этот «недочёт» можно одним способом: ликвидировать деревню в соответствии с законодательством Ленинградской области. К «неустраняемым» относится высокое расположение грунтовых вод: здесь бессильны даже те чиновники, которые рады бы ликвидировать деревню.

ПО-ТИХОМУ НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ

Каждый петербуржец, проезжающий по КАД у съезда на Парашютную улицу, мучается от сильного зловония, идущего с близлежащей левашовской свалки. Вскоре нечто подобное может возникнуть в сердце Карельского перешейка, близ любимых всеми Токсово, Кавголово, Васкелово, Грузино. ЗАО «Вуолы-Эко» с 2017 года с переменным успехом ведёт строительство масштабного мусорного полигона рядом с Гарболово, несмотря на протесты жителей и сомнительные обоснования. Экологи нашли в проектной документации тьму подтасовок: в реальности и рельеф местности другой, и степень опасности выше заявленной. Почему мусорный полигон так удобен именно в этом курортном густонаселённом месте? И почему областные чиновники не видят в нём проблемы?

Окончание на стр. 6-7.



Владимир Милов на митинге в Пскове. 19 мая 2019 года / Фото: Алексей Семёнов

О расходном материале

Владимир Милов: «Сверхприбыль, которую они заработают на эксплуатации нашей природы и наших граждан как расходного материала, они вывозят в офшоры»

Очередной митинг против строительства вблизи Пскова завода «Титан-Полимер» собрал жарким воскресным днём 19 мая 2019 года в псковском сквере Искусств около 150 человек. «Мы видели, что здесь были митинги и побольше против «Титан-Полимера», – отметил приехавший в Псков оппозиционный политик Владимир Милов (в начале нулевых в правительстве Михаила Касьянова он был заместителем министра энергетики Российской Федерации). – Я понимаю, что тепло, я понимаю, что выходные, я понимаю, что дачи – наконец-то. Но мне кажется, что нам с вами надо активно работать, чтобы объяснить псковичам: все ваши дачи накроются медным тазом, если эта штука будет построена».

«ЭТО КОЛОНИАЛЬНО-ЭКСПЛУАТАТОРСКАЯ СИСТЕМА»

Про тепло, про выходные и про дачи псковичи знали отлично, а вот про митинг информации оказалось мало. Местные СМИ, разумеется, не спешили о нём сообщать. Другие способы передачи информации тоже, видимо, не сработали так, как того хотели организаторы. Есть и ещё одна причина малочисленности митинга. Сторонники строительства под Псковом химического завода, столкнувшись с протестной активностью в начале марта 2019 года (см.: А. Семёнов. Неприятие якорного предприятия // «ПГ» № 6 (928) от 06.03.2019), не спешат форсировать события. Проблема должна как бы сама собой рассосаться. Время лечит.

Окончание на стр. 4.

СТРОЙ БАЗА НА АЛМАЗНОЙ
ИНСТАЛ КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

-10%* на все насосное оборудование и водонагреватели

Павильон № 3, Секция 31 тел.: 29-30-10

8-953-253-22-22 Л.Поземского, 123а
8-911-361-82-67 р-к «Невский»

ТЕПЛИЦЫ

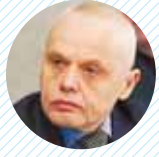
Цены прошлого года

Большой выбор • Поликарбонат в ассортименте • Все в наличии



2 422912 000004

Андрей ВЛАДИМИРОВ,
генконсул России в Даугавпилсе:



«В планах молодых – реализация европейских проектов. В прошлом году прошла поездка членов клуба в Псков, где было подписано соглашение о сотрудничестве даугавпилсских предпринимателей с Торгово-промышленной палатой Псковской области. В апреле 2019 года в Москве прошла встреча в рамках Российско-Латвийского делового совета предприятий с участием посла Латвии в Москве Риекстиньшем, сегодня озвучиваются идеи по созданию совместных латвийско-российских предприятий, но пока речь не идет о каких-то крупных заводах»

Елена КОСЕНКОВА,
генеральный директор
швейной фабрики «Славянка»:



«На предприятия тяжелым финансовым грузом ложатся все новые и новые обязательства. Один день диспансеризации для работников – за счет предприятия. Выплаты за донорство – за счет предприятия. Спецодежда для сотрудников – за счет предприятия. И это очень большие суммы. Плюс НДС, который непонятно в честь чего подняли».

ЗАКЛАДОЧКИ НА ПАМЯТЬ

Переоценка поддержки

Первым критерием оценки эффективности деятельности губернаторов президент определил уровень доверия к власти – то есть себе самому и назначенным им губернаторам

До 1 июня администрация президента России должна разработать и представить Владимиру Путину методику расчета первого (из 15) показателя оценки эффективности деятельности губернаторов: и это не борьба с бедностью, не рост доходов граждан, не решение жилищной проблемы, не повышение продолжительности, уровня и качества жизни, нет, нет, нет, первый и главный критерий оценки деятельности губернаторов будет заключаться в уровне доверия граждан к власти – лично президенту и губернаторам, которых очень условно можно назвать избранными.

Это поручение содержится в указе президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

О чём это решение говорит?

Это решение говорит о том, что главной целью власти в России является сохранение самой власти. И все остальное второстепенно.

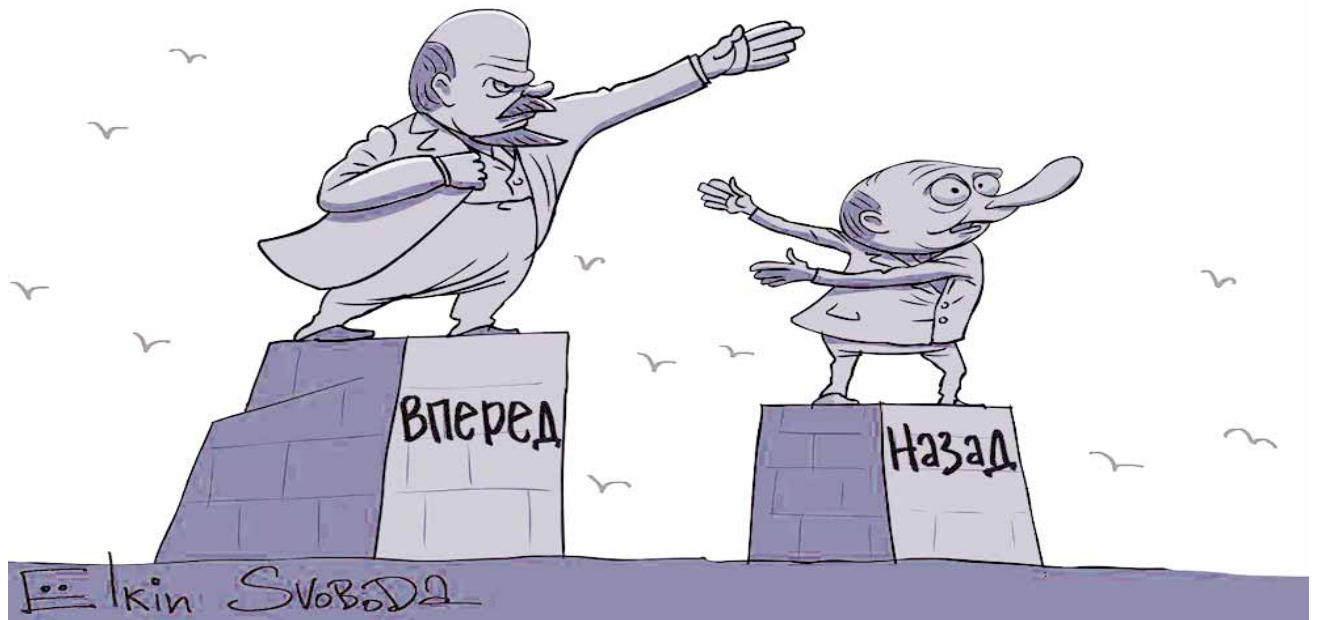
Это решение говорит о том, что власть воспринимает себя не как сменяемые по воле общества лиц, а как некий институт, подлежащий сохранению и государственной защите. Речь ведь не об оценке качества управленческой работы президента и губернаторов, речь о уровне доверия к вполне конкретным персонам во власти (президенту Российской Федерации **Путину**, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации – у всех губернаторов есть имена).

Какой будет методика этой оценки, мы узнаем через 10 дней, но какой бы она ни была – будь то результаты выборов (честных выборов?), результаты опросов общественного мнения (честных опросов?) или какие-то другие способы социологических и политических исследований – не столь важно, важно то, что губернаторы будут обязаны (если хотят политически выжить) выдать на гора цифры – а ничего более страшного, чем цифры, в российской политике не существует. Цифры поддержки президента – кто больше? 66 процентов? 75? 95? 146? Кто и как, какой ценой будет обеспечивать эти цифры? Честные избирательные комиссии? Честные социологические компании?

И – самое главное – какое отношение всё это цифровое благолепие будет иметь к реальной жизни людей – там, где оценка даётся не цифрами государственной статистики, а мнением каждого человека?

Мы всё это уже проходили – «пяtilетку за четыре года», «семилетку за шесть лет», «совершенствование развитого социализма», когда гонка за цифрами была важнее реального развития страны. В итоге страна стала территорией ежедневной лжи, которая не выдержала столкновение с ежедневной правдой. А обман часто приводит к самообману, когда ложь становится для самого лжеца картиной жизни и затмевает саму жизнь. «Потёмкинские деревни» – великий и грустный тому пример.

Показатель №1 в оценке губернаторов – это государственная политика обмана и самообмана – когда люди, придумавшие цифры, начинают верить в их достовер-



ность и отказываются признавать реальность. Такой разрыв реальности приводит к многочисленным личным катастрофам – узнав правду, люди с трудом переживают крушение картины мира. И вместе с этим рушится страна.

Показатель №1 в оценке губернаторов доказывает, что смена власти воспринимается властями России как катастрофа, крах системы, показатель неэффективности государственного управления.

Он показывает, что власти (в первую очередь лично **Владимир Путин**) реально поставили знак равенства между собой и страной, государством, властью как таковой. «*Есть Путин – есть Россия. Не будет Путина – не будет России*». А ничего, что Россия старше Путина и много веков обходилась без него?

Показатель №1 в оценке губернаторов сообщает, что честные выборы являются кошмарным сном российской власти. То есть выборы, в которых власть терпит поражение, страшны, недопустимы, не могут быть признаны естественным политическим процессом.

Показатель №1 в оценке губернаторов – это прямое указание избирательным комиссиям всех уровней, как «правильно» считать голоса.

«*В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность*» (Конституция Российской Федерации, статья 13). Почему потеря власти конкретным лицом стала восприниматься как крах государства? Почему администрация президента работает не на государство, а обеспечивает власть конкретного лица? Почему потеря власти конкретной партией, конкретным политиком стала критерием оценки качества самой властью?

Уинстон Черчилль проиграл выборы, приведя Великобританию к победе во Второй мировой войне. Это было политически справедливо? Нет. Это было законно? Да.

Как это печально видеть – 20 лет одни и те же лица во главе государства, одно и то же лицо на высшей должност-

сти в стране – а за это же время в других странах сменились по пять президентов и пять составов парламентов, политики и партии теряли и обретали власть, а страны развивались, потому что политическая конкуренция – одно из главных условий успешного развития любой современной страны.

Всё, что глушит и убивает политическую конкуренцию, работает против страны, против общества, останавливает развитие и отбрасывает страну назад. В тот самый XX век, когда одна и та же «руководящая и направляющая» 70 лет «руководила и направляла», получала 99,99 процента на выборах, пресса писала про «единодушные порывы» и «нерушимый союз коммунистов и беспартийных», а потом всё это единодушие не просто рухнуло со скоростью ветра, а развалилось на куски, местами – немирно и кроваво.

В XXI веке печально видеть несовременное руководство современным обществом. Российское общество обогнало российскую власть, оно готово и хочет жить в новом веке, а оставшиеся глубоко советскими власти удерживают страну в прошедшем веке, когда власть можно было удержать оголтелой пропагандой и железным занавесом. Рейтинг авторитарного правителя ни в коем случае не может быть низким, авторитарная политическая система тиражирует рейтинги вместо уважения, пушки вместо масла и ложь вместо правды.

Картина такого художника может быть очень яркой. Но чем ярче краски на этой картине, тем острее будет разочарование людей, когда весенний дождь смоет грим с холста и на нём проявятся до боли знакомые черты нечастной страны, во всей её бедности и печали.

Краски лжи не выдержат испытания временем. Они могут продлить чьё-то личное политическое время ненадолго. Но, рассыпаясь, они раскроют перед ужаснувшимся обществом подлинный портрет Дориана Грея, на котором каждая родинка лжи превращается в язву.

И с таким лицом герой остаётся в истории. Уже навсегда.

СЕМЬ ДНЕЙ ОБЛАСТИ

НА ВРЕМЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ГАНЗЕЙСКИХ ДНЕЙ ИЗ ПСКОВА ДО ПЕЧОР И ОБРАТНО ПУСТЯТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОЕЗД, сообщил губернатор Псковской области Михаил Ведерников. Из Пскова состав будет уходить в 09:00, из Печор – в 10:20. Время в пути – около 40 минут. Ганзейские дни пройдут в Пскове с 27 по 30 июня.

СОВЕТНИК ГЛАВЫ ГОРОДА ПСКОВА ИГОРЬ СИРОТИН СНЯЛ СВОЮ КАНДИДАТУРУ С ПРАЙМЕРИЗ «ЕДИНОЙ РОССИИ» ПО ДОВЫБОРАМ В ПСКОВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ: как сообщили в пресс-службе регионального отделения партии, с таким заявлением он выступил на дебатах в рамках праймериз 21 мая. Предварительное голосование «Единой России» по довыборам депутата городской Думы пройдёт с 08:00 до 20:00 26 мая. Счетный участок будет размещён в Естественно-математическом лицее №20 (улица Текстильная, 18).

ПРЕКРАЩЕНЫ ПОЛНОМОЧИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ СЕКРЕТАРЯ ПСКОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ» ВИКТОРА ОСТРЕНКО. Как сообщили в пресс-службе регионального отделения партии «Единая Россия», Виктор Остренко написал соответствующее заявление, решение на заседании 21 мая принял президиум регионального политсовета партии. Полномочия по курированию проектной деятельности было решено возложить на заместителя секретаря РО Елену Полонскую. Ранее этим занимался Остренко.

АДМИНИСТРАЦИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЪЯВИЛА АУКЦИОН НА АРЕНДУ ЕЩЁ ДВУХ 2-КОМНАТНЫХ КВАРТИР: за аренду каждой из них региональные власти готовы заплатить до 144,8 тыс. рублей с момента подписания контракта и до 31 декабря (приблизительно 20,6 тыс. рублей в месяц). По техзаданию каждая квартира должна быть не менее 43 кв. метров, оборудована вытяжкой, СВЧ-печью, посудомоечной машиной, чайником, стиральной машиной, утюгом, мебелью, газовой плитой, телевизором, шкафом. Располагаться квартира должна не на цокольном и не на мансардном этаже.

ГЛАВА ПСКОВСКОГО РАЙОНА НАТАЛЬЯ ФЁДОРОВА ВПЕРВЫЕ ОТЧИТАЛАСЬ О ДОХОДАХ – соответствующие документы размещены на сайте муниципалитета. В соответствии с опубликованными данными, в 2018 году Фёдорова заработала 805 тыс. 419 рублей. Кроме того, в её собственности находятся две комнаты по 11 и 17,2 кв. м соответственно, 1/9 доли в квартире площадью 66,1 кв. м и по 1/3 доли на двух земельных участках. Из транспорта главе Псковского района принадлежит ВАЗ 21013 2101.

ВЕЛИКОЛУКСКИЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС УСПЕШНО ПРОШЁЛ АУДИТ И ПОЛУЧИЛ АТТЕСТАЦИЮ НА ЭКСПОРТ СВИНИНЫ НА РЫНОК ГОНКОНГА, сообщили в пресс-службе администрации Великих Лук. «Строгий контроль качества на всех этапах производства, уровень биобезопасности, высокие показатели пищевой ценности и органолептических качеств мяса делают Великолукский агропромышленный холдинг ведущим поставщиком свинины в торгово-экономических отношениях с иностранными государствами», – отметили в пресс-службе муниципалитета.

ЧЛЕНЫ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ПАСЗР ПО КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ И ТУРИЗМУ ПРЕДЛОЖИЛИ ОБРАТИТЬСЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ С ПРОСЬБОЙ В БЛИЖАЙШИЕ ДВА ГОДА ВНЕДРИТЬ СИСТЕМУ РЕЗЕРВИРОВАНИЯ ВРЕМЕНИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ НА МНОГОСТОРОННИХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПУНКТАХ ПРОПУСКА (МАПП), расположенных на территории Северо-Западного федерального округа: как сообщили в пресс-службе регионального парламента, на МАПП «Куничина Гора» готовность необходимого оборудования уже сейчас составляет 80 процентов. Инициатором парламентского обсуждения этого вопроса выступил председатель постоянного комитета Виктор Остренко.

РЕГИОН



«МЫ ТОЖЕ ЛЮДИ»

Арестанты псковского СИЗО передали «Псковской губернии» открытое письмо, в котором рассказали о средневековых условиях содержания в изоляторе

Арестанты одной из камер, в которой находился, в частности, активист псковской «Открытой России» Артём Милушкин, передали в редакцию нашего издания письмо с просьбой опубликовать его и рассказать о тяжёлых условиях содержания. Мы публикуем письмо полностью без изменений, стилистика и орфография сохранены.

«Крик души. Дело в том, что наше содержание арестантов находится в ужасных условиях. Ведь даже в газете «Псковская губерния» ранее писалось о госконтракте фирмы ООО «Строй М», которая получила контракт на реконструкцию тюремного замка (ныне СИЗО-1) в размере 2 млн 687 тыс. рублей. А ведь это не первый госконтракт!

А здесь элементарно нет горячей воды. В полах дыры, ночью бегают крысы размером с кота, полы гнилые, в камерах-блоках санобработку не делают, гнилые окна продувают, зимой замерзаем, на каждого человека в камере приходится недостаточное количество квадратных метров. Не выдают полный комплект постельного белья. На стенах присутствует плесень и большая влажность, аж появляются грибы на полу, которые

способствуют хроническим бронхальным заболеваниям.

На проверках прямо на грязный пол в коридоре выкидываются все наши вещи, включая постельное бельё. В самой комнате полностью отсутствует ремонт, что даже розетки выпадают в уборной. Так скажем, нет смывочного приспособления... Видно, что кто-то пытался закрасить плесень краской, но она проступает.

Нет нормального освещения, в некоторых камерах даже нет в туалете дверей. В туалете стоят смотровые глазки. Матрацы – как половые тряпки и они проваливаются в нары, спишь, как на стиральной доске. Моемся в душе один раз в неделю по 15 минут, т.к. больше запрещают. В кабинках для свиданий с родными ничего не слышно: телефонные трубки для связи, которые в них находятся, сломаны, приходится кричать. Отдельных камер для некурящих просто-напросто нету, поэтому очень тяжело приходится тем, у кого бронхиальная астма и другие заболевания лёгких (положение ФЗ от 23.02.13 №15 – ФЗ (об охране граждан от воздействий окружающего дыма и последствий потребления табака, ст. 12 «Запрет курения на отдельных территориях и объектах»).

Должной медицинской помощи

не оказывается – врачи не реагируют на жалобы и заболевания; был случай у врача зубного: он категорически отказался лечить больной зуб, сказав, что зубы он только вырывает. Следующий случай произошёл в женском отделении: у девушки случился выкидыш в середине ночи, пришла медсестра и, даже не осмотрев, дала таблетку обезбаливающего, сказав: «Это не смертельно, терпи до утра, пока не придёт терапевт».

Едим и пьём с немойтой алюминиевой посуды. Еда – вода и капуста, выдаётся не пропорционально. Есть одна показательная камера для всевозможных проверок и комиссий, остальные камеры им не демонстрируются. Нередко случается, что в стенах СИЗО теряются книги, посланные родственниками бандеролью. Просим обратить внимание на эту ситуацию. Мы тоже люди...»

Редакция «Псковской губернии» готова предоставить управлению ФСИН по Псковской области возможность прокомментировать письмо арестантов и высказать свою позицию.

P.S.: в связи с публикацией в «Псковской губернии» письма арестантов СИЗО-1 прокуратура 22 мая начала внеплановую проверку. Как сообщают наши источники, она продлится три дня.

О расходном материале

Начало на стр. 1.

После протестного подъёма неизбежен спад, тем более глядя на лето. Псковские профсоюзы, способные обеспечить массовость, на этот раз активности не проявили. Речи произносили сторонники **Навального**, представители КПРФ, «Яблока», общественники... Таким образом, всё вернулось к уже привычным 150 участникам.

Но даже те, кто пришёл и выступил, по-разному смотрят на тактику противостояния. Возле трибуны пусть и с запозданием, но развернули баннер «**Требуем референдума по строительству химического завода «Титан-Полимер»!**».

Однако выступивший на митинге первый секретарь Псковского обкома КПРФ **Пётр Алексеенко** сообщил: «Мы не будем настаивать на референдуме». Он сослался на то, что такие попытки, касающиеся неприятия «пенсионной реформы», уже предпринимались и завершились отказом властей. Таким образом, псковские коммунисты теперь надеются на опрос граждан, который тоже официально провести не так просто (его инициируют органы местного самоуправления). Другие же митингующие требовали именно референдума. Им кажется, что его результаты фальсифицировать будет труднее.

На псковском митинге одним из первых выступил оппозиционный политик **Владимир Милов**. Он, помимо прочего, известен как соавтор (вместе с **Борисом Немцовым**) многочисленных докладов, посвящённых **Владимиру Путину** («Путин. Итоги», «Путин и Газпром», «Путин и кризис», «Путин. Коррупция...»). Его выступление тоже было своего рода подведением итогов, посвящённых российской коррупции и бесконечному кризису.

«По всей стране, куда ни кинь, мы видим одну и ту же картину», – сказал Владимир Милов. – **Это колониально-эксплуататорская система, когда узкая группа людей, захватившая власть, и приближённые к ним коммерсанты выкачивают все ресурсы, уничтожают нашу природу и смотрят на людей как на расходный материал. Это результат той политической системы, которая у нас сложилась».**

Все воскресные выступления можно разделить на три группы. Экология. Экономика. Политика. Впрочем, одно от другого отделить бывает трудно. «На наших глазах развивается одна из самых крупных экономических, а по сути политических афер», – заявил депутат и лидер регионального отделения партии «Яблоко» **Лев Шлосберг**. – **Это сделка в особо крупных размерах, носящая прямую угрозу всем тем, кто живёт в Псковской области».** Своё выступление он построил как раз на рефрене «в особо крупных размерах»: «Особо крупный бизнес и особо крупная власть в лице администрации обла-

сти договорились о сделке в особо крупных размерах. Они вели переговоры между собой, как будто здесь, кроме них, никого нет. Как будто здесь нет другой экономики, как будто здесь не живут люди, как будто здесь пустыня, в которую они пришли, чтобы воспользоваться этой землёй».

«ВЫЖИВУТ ТОЛЬКО ХРОНИЧЕСКИЕ АЛКОГОЛИКИ»

Руководство «Титан-Полимера» обещает псковичам многочисленные рабочие места, нескончаемый поток налогов в областной бюджет и экологическую благодать. Но протестующие этим людям не верят.

«Никто из этих «титанов» не сказал одну простую вещь: территория для производства – это не территория ОЭЗ «Моглино», – произнёс на митинге депутат Шлосберг. – **Это территория по другую сторону Рижского шоссе. Она непосредственно примыкает к птицефабрике «Псковская» в посёлке Тямша, где сегодня работает 600 человек. Эти 600 рабочих мест будут уничтожены. Эти семьи потеряют доход. Это будет самый первый результат создания завода «Титан-Полимер» рядом с особой экономической зоной «Моглино». Для того чтобы посадить «Титан» на эту землю, взяли 82 гектара псковской земли, за бесценок изъяли из земель сельскохозяйственного назначения и передают сейчас в земли промышленности... Этот завод не будет платить никаких налогов, кроме подоходного. Он фактически будет работать только сам на себя. Но при этом для создания этого производства у завода есть только 20 процентов необходимых денег. А 80 процентов они хотят взять в кредит в банке...»**

Так что одними из первых могут пострадать куры и те, кто их выращивает.

В качестве отрицательного примера выступавшие несколько раз упомянули Великолукский свиноводческий комплекс, с которым связывают экологическую катастрофу на юге Псковской области. Об этом говорили и Пётр Алексеенко, и Лев Шлосберг. Лидер регионального отделения «Яблока» даже сказал: «Вообще, свиньи были бы для этой власти идеальными избирателями. Это их мечта». Он имел в виду, что в Псковской области уже выращивается в год 1 миллион 200 тысяч свиней. По две свиньи на одного человека. Но это на юге области. Неподальёку от границы нам обещают нефтехимический завод с перспективой (по мнению выступающих) экологической катастрофы как минимум регионального масштаба.

Виктор Ширококов (его представили как председателя городского совета Партии социальной защиты) завершил своё выступление так: «Вопрос губернатору: зачем он хо-



На митинге против строительства завода «Титан-Полимер». Псков, 19 мая 2019 года. / Фото: Алексей Семёнов

чет уничтожить население Псковской области?»

Перед этим Виктор Ширококов изложил своё видение экологической обстановки. Он считает, что существует «опасность протечки этиленгликоля», который в случае повреждения цистерн может попасть в так называемый водоносный горизонт и незаметно раствориться в воде. «Если в одном месте прольётся – вода будет отравлена в любой точке Псковской области», – считает Виктор Ширококов. – **Воду нельзя будет пить, нельзя будет купаться. Если эта аварийная ситуация случится, то вся Псковская область подлежит выселению».**

Оживление митингующих вызвала фраза Виктора Широкова об антидоте этиленгликоля. Чтобы выжить после отравления, «следует принимать 30 грамм спирта три раза в день».

«То есть выживут только хронические алкоголики», – пообещал представитель Партии социальной защиты.

Оказывается, мысль об опасности хранения этиленгликоля подсказал Виктору Широкову сам **Михаил Сутягинский** (один из хозяев будущего завода. – Авт.): «Даже Сутягинский на пресс-конференции обмолвился, что опасность этого завода – в объектах хранения. С воздухом, может быть, и нет проблем. Хотя они могут быть при катастрофических ситуациях. Но там будет храниться 775 кубометров этиленгликоля. Это яд. Он поражает кровеносную систему, центральную нервную систему и почки. Причём безвозвратно».

Но пока что необязательно быть алкоголиком, чтобы выжить. Необязательно даже быть миллиардером (хотя желательно). «Россия в международных рейтингах где-то внизу, рядом с африканскими странами, кроме одного: мы одни из чемпионов мира по числу миллиардеров – в тройке крупнейших стран по числу миллиардеров», – вывел разговор на международный уровень Владимир Милов. – **Только по официальным данным Центробанка, полтриллиона долларов составля-**

ют российские инвестиции за рубежом. Ту сверхприбыль, которую они заработают на эксплуатации нашей природы и наших граждан как расходного материала, они вывозят в офшоры. Так работает экономика, которую мы построили за последние двадцать лет... Эти коммерсанты вам будут объяснять, что это самое безвредное в мире производство... Они будут вам рассказывать про рабочие места... Но в основном они привезут специалистов из других регионов. Даже те скудные рабочие места, которые создаются, – это не для вас. Они на десять лет освобождены почти от всех налогов, иначе вся эта дрянь будет просто нерентабельна...»

Милов предложил вместо нефтехимического завода построить нечто более передовое и менее опасное: «Пусть здесь строят высокотехнологичное производство с квалифицированными рабочими местами».

«И ещё один вопрос: «куда они это продавать будут?» – спросил Владимир Милов. – Они говорят, что рынок – это страны Европы. Но в Европе запрещают эти полимеры... Всё это делается для того, чтобы дать каким-то мутным людишкам заработать. Они вывезут деньги в офшоры, а платить будете вы...»

Точнее, оплата уже происходит. Причём по крупному. «В «Моглино» уже вложено около 3 миллиардов рублей бюджетных денег, – напомнил Лев Шлосберг. – Из них около полумиллиарда – это деньги нашего нищего областного бюджета. Все эти деньги были отданы на создание так называемой подземной инфраструктуры. В чистом виде эти миллиарды закопали в землю. Это 10 процентов годового бюджета Псковской области. По каждому из торгов при создании ОЭЗ «Моглино» можно открывать уголовное дело. Федеральная антимонопольная служба подтвердила, что при каждом распределении бюджетных денег на «Моглино» были нарушены базовые принципы конкурсной экономики. Но ни один конкурс не отменили по одному и тому же обоснованию: деньги потрачены, и что делать?»

На этот вопрос существует сразу несколько ответов. Всё зависит от того, кому его задают. Кто-то уверен, что надо тратить дальше. Тем более что псковичи по выходным спешат на дачи. Возможно, хотят насладиться чистым воздухом до того, как их дачи, как обещал Владимир Милов, не накрылись медным тазом. Надыхаться перед мучительной смертью.

Другие считают, что пора переводить качество протеста в количество. Тем более что в Пскове и окрестностях противников строительства «Титан-Полимера» значительно больше, чем полторы сотни человек.

«ОЭЗ «Моглино» зарастает борщевиком», – бегло обрисовал псковский пейзаж Лев Шлосберг. – **5 миллионов в год тратится только на то, чтобы охранять её периметр. На счетах ОЭЗ лежит 1 миллиард накопленных рублей... Эти деньги неприкосновенны. С ними ничего нельзя сделать».**

Существуют на земле места, где неприкосновенная природа. А есть места, где неприкосновенны огромные деньги и их фактические хозяева.

Алексей СЕМЁНОВ

ПОСЛЕ ПРОТЕСТНОГО ПОДЪЁМА НЕИЗБЕЖЕН СПАД, ТЕМ БОЛЕЕ ГЛЯДЯ НА ЛЕТО.

Псковские профсоюзы, способные обеспечить массовость, на этот раз активности не проявили. Речи произносили сторонники Навального, представители КПРФ, «Яблока», общественники... Таким образом, всё вернулось к привычным уже 150 участникам.



А ты купи слова

КУГИ Псковской области опубликовал данные о том, сколько стоит не заниматься журналистикой

Если глава пропагандистского государственного медиахолдинга зарабатывает больше любого главврача Псковской области, значит это кому-нибудь нужно.

У нас есть традиция: каждый год мы с друзьями считаем бюджетные траты, в том числе зарплаты бюджетников разных структур. Наши коллеги любят составлять рейтинг доходов депутатов, но так-то депутаты – это по большей части предприниматели, то есть как раз те, кто зарабатывают сами, а не живут за счёт бюджетных средств. Когда мы в очередной раз опубликовали рейтинг руководителей учреждений здравоохранения, это вызвало активное возбуждение в соцсетях, один из провластных телеграм-каналов попытался пересказать то же самое (по нормальней для власти традиции переиграв половину данных), а одно из СМИ даже вынудило главврача Псковской областной больницы **Анатолия Волкова** оправдываться за высокие зарплаты у самого себя и подчинённых.

Когда у нас же вышла информация о зарплатах руководителей госпредприятий, в том числе с зарплатами руководителей госпредприятия «Медиахолдинг Псковской области», информационное пространство встретило её, как это часто бывает, оглушительной тишиной.

Что там, директор бюджетного медиахолдинга получает больше главврачей Псковского перинатального центра и Псковской областной больницы? Ну да, а что не так?

НА САМОМ ДЕЛЕ НИЧЕГО УДИВИТЕЛЬНОГО В ТАКОЙ КУПЛЕ/ПРОДАЖЕ НЕТ: для власти (именно для власти, которая уверена, что бюджетные средства – это деньги их, чиновников, и ничьи ещё) госпропаганда действительно стратегически важнее, чем больницы. Поэтому в Псковской области сначала оптимизировали больницы и школы, а потом уже, в крайнем случае, районные газеты. Не наоборот.

Но зато глава псковских профсоюзов **Ульяна Михайлова** теперь знает, за какие зарплаты сотрудники медиахолдинга устроили её травлю, публикуя фейки, поочередно упекая в кутузку на 10 лет, обвиняя в хищении и спекулируя её личными доходами (не из бюджета). Может, даже отчасти поймёт. И простит (нет).

На самом деле ничего удивительного в такой купле/продаже нет: для власти (именно для власти, которая уверена, что бюджетные средства – это деньги их, чиновников, и ничьи ещё) госпропаганда действительно стратегически важнее, чем больницы. Поэтому в Псковской области сначала оптимизировали больницы и школы, а потом уже, в крайнем случае, районные газеты. Не наоборот.

Пропаганда показывает, что можно заставить любить власть, даже если ты по уши сидишь в дерьме, – главное, чтобы воздух хоть немного поступал.

Живущие за счёт бюджета государственные СМИ – это то, что наполняет смыслом обычную работу чиновников. То, что делает нормальное выполнение работы мировым достижением. Это как если ты, дорогой читатель, помыл дома посуду (прошёлся с палками, пострелял по тарелочкам и т.д.) и не понимаешь, почему мир до сих пор не офигел от твоей крутости. Хотя ты вроде бы даже написал об этом в «Инстаграме».

Для того чтобы мир немного офигел от такого важного события, и существуют госСМИ.

ГосСМИ не только формируют общественное мнение (чем не занимается собственно журналистика, не считая колумнистику), но и отлично поддаются дрессировке – методом кнута и пряника. Если представить две бюджетные организации – медиахолдинг и пропеченную областную больницу, то вряд ли можно во втором случае представить такой диалог:

- *Волков, Волков! Вы что там, белены объелись? Вы кому там сегодня почку пришили?*

- *Ну, это, Иванову...*

- *Вы что, не в курсе, что Иванов – личный враг губернатора? Так, удаляй давай.*

- *Но как, он уже 15 минут назад вышел, как-то неудобно...*

- *Так, Волков!*

- *Эээ, может, мы просто что-нибудь там поправим, чтоб ему не так приятно было? Ну, салфетку оставим или... Всё-таки врачи работу делали.*

- *Волков, твоя работа – чтобы у Иванова не было почки, а у Петрова было четыре, и все четыре – благодаря губернатору. Десять минут у тебя.*

Это ведь показательно: в случае со всеми госпредприятиями высокие зарплаты платятся за то, чтобы люди качественно делали свою работу, и только в медиасфере – за то, чтобы они не занимались своей работой.

Всё это происходит, как любит выражаться антимонопольная служба, в абсолютно конкурентной среде, когда содержание государствен-

ных СМИ создаёт неконкурентную среду на медиарынке, а многочисленные субсидии и госконтракты становятся платой за лояльность и «фильтрацию базара». То же самое, кстати, можно сказать и про Псковскую областную типографию, но, как и медиахолдинг, это инструмент пропаганды, и его что-то не хочется приватизировать. В отличие, например, от столовой управделами: тут-то никаких проблем, ну, разве что даже ещё **Загоруй** или **Филатов** спасибо скажет.

Руководство медиахолдинга оказалось более высокооплачиваемым, чем главврачи больниц или, например, руководство «Псковпассажиравтоотранса»

Государственные и муниципальные СМИ, как тот Карфаген, должны быть ликвидированы. Но не так, как ликвидировали районки, встроив их в новую, более нужную вертикаль. Собственно, как я уже говорил, кого-кого, а их абсолютно не жалко. Диагнозом ко всей этой истории можно пришивать жалобу на сайте ведерников.ру одного из журналистов какого-то «Бежаницкого дармодея» или какой-то другой газеты – не помню. «Михалюрич, мы ж за вас на выборах топили, а вы нас вот так».

Как жалко-то. Так грустно, что хочется танцевать.

То, что госСМИ в Псковской области всегда добровольно идут (иногда даже бегут) на эшафот – привычная история. Когда мы боролись за «Телеком», никто не был готов дать комментарий под собственным именем, а некоторые и вовсе говорили, что не стоит в это вмешиваться. На днях сотрудник одной из районных газет попенял нам, почему мы за них не боремся. Но на вопрос «А почему вы сами за себя не боретесь?» ему ответить было нечего.

Трусость, которую ведь и жадностью не объяснишь: их сокращают.

Представляется, что оптимизация районов проходила приблизительно вот так: «Здравствуйте, меня зовут Саша, я получаю 113 тыс в месяц, и мне кажется, ваша газета дорого нам обходится». Аплодисменты сотрудников, сдача удостоверений.

Кто кому дорого обходится, ещё, конечно, неизвестно. Как работник смежной с медиахолдингом отрасли (пиар и журналистика всё же имеют много общего), не имею права судить о творческой части работы, но делать тайну из бюджетных вливаний в госпредприятие нет смысла (тем более что это предприятие тоже иногда пишет о нашем бюджете, только, как водится, врёт): по данным СПАРК, только за последние пять лет на ГППО «Медиахолдинг Псковской области» было выделено субсидии более 108 млн рублей (не считая госконтрактов). За два последних года убытки госпредприятия от продажи (себестоимость минус выручка минус коммерческие расходы) составили 16,9 и 21,4 млн соответственно.

Зачем продолжать вливать деньги в убыточное госпредприятие, когда на рынке существует, например, вполне дееспособный конкурент в виде «Гражданской прессы», непонятно. То есть как: непонятно экономисту, но непонятно политтехнологу.

Потому что здесь, если что, не надо уговаривать почку удалять. Снесут к чёрту заодно со всем желудочно-кишечным трактом.

Денис КАМАЛЯГИН ●

Начало на стр. 1.

Сегодня сторонники полигона в Гарболово уверяют, что на этом месте стихийная свалка возникла лет 15 назад. И местным якобы всё это время такая ситуация была безразлична. К тому же они сами сюда везли бытовые отходы.

Но полигон – это далеко не свалка местного значения, где жители небольших поселений и садоводств выбрасывают бытовой мусор: полигон будет принимать до нескольких сотен КамАЗов мусора в день. Полигоны ТКО – благоприятная среда для жизни патогенной микрофлоры (туберкулез, дизентерия, брюшной тиф и пр.), а также паразитической фауны, переносчиков инфекционных заболеваний – грызунов и мух.

Требования СНиП (строительные нормы и правила) и СанПиН (санитарно-эпидемиологические правила и нормативы) запрещают строить мусорные полигоны в местах массового загородного отдыха. Если полигон расположен в пяти километрах от детского лагеря, то все ребята попадают в зону риска по онкологии. А карьер Меслики-Вуолы, где областные власти готовы согласовать полигон, находится всего в 150 метрах от деревни Вуолы, в 450 метрах от озера Змеинки, на расстоянии километра от СНТ «Никитиловское» и одноименно озера. 1,3 километра отделяют от свалки озеро Лесное, 1,7 километра – озеро Сиркоярви. До деревни Гарболово – полтора километра, в двух километрах – озеро Питкоярви. С ранней весны до поздней осени здесь отдыхают тысячи петербуржцев, не считая 10 тысяч местных жителей. Поблизости – долина родников, а также памятник природы «охраняемый природный ландшафт «Соеловский», кстати, отмеченный на сайте администрации Куйвозовского поселения.

Ежегодно Санкт-Петербург производит примерно 10 млн кубометров мусора, каждый год эта цифра увеличивается на 10-20 процентов. Куда девать отходы? Перерабатывается только 15 процентов мусора, новые предприятия быстро не создать. В Ленинградской области не так много мест, где можно согласовать полигон, не столкнувшись с протестами населения. Например, в малозаселённых районах Луги, Киришей или Лодейного Поля. Но грузовик будет ехать туда-обратно 400 километров. А до Гарболово от КАД – всего 20 километров по хорошим дорогам. Очевидно, что такая логистика сделает утилизацию тонны мусора в разы дешевле.

Поставьте себя на место чиновника: бюджет платит за утилизацию мусора фиксированную сумму. А протесты экологов будут в любом случае. Почему бы не рискнуть и не попробовать обустроить полигон потихому? Тогда прибыль подрядчика может быть баснословной, и можно рассчитывать на достойное вознаграждение.

Однако в случае с карьером Меслики-Вуолы потихому не получилось.

ВОПРОС ЖИЗНИ И СМЕРТИ

Активисты Куйвозовского сельского поселения забили тревогу еще в конце 2017 года. Тогда в карьер свозили мусор ежедневно до 600 машин, гора с отходами росла как на дрожжах. Активисты считали эти машины с мусором и фиксировали на фото и видео. Осведомленные о судьбе

карьера жители ближайших к нему населенных пунктов уверены: судьба мусорного полигона – это вопрос их жизни и смерти. Будущий полигон будет принимать строительный мусор, а это один из самых канцерогенных видов отходов жизнедеятельности человека. Если отходы или то, что от них останется, попадут в подземные воды, избежать заражения и загрязнения будет невозможно.

С 1 января 2018 года по октябрь на помойках Гарболово росли горы мусора. Люди бунтовали, жаловались в администрацию, мусор вывозили, потом все повторялось. Только в октябре мусор стали вывозить более-менее регулярно.

Одна из особенностей Санкт-Петербурга и Ленинградской области – активные ветра. Поэтому перенос вредоносных веществ из одного района в другой происходит довольно быстро. А Всеволожский район и так входит в пятерку самых загрязненных районов региона. Если строительство полигона в карьере Меслики-Вуолы продолжится, он расположится в непосредственной близости от жилых домов.

ПОБЕДИЛИ, НО НЕНАДОЛГО

После того, как проблема получила общественный резонанс, жители Гарболово, СНТ «Никитиловское», поселка Заводской, деревни Матокса и других населенных пунктов (одних только садоводств в Куйвозовском поселении более двухсот), расположенных неподалеку от карьера, стали массово обращаться с жалобами к президенту, в прокуратуру и комитет государственного экологического надзора Ленинградской области. Жителям удалось собрать более тысячи подписей.

Вот, например, фрагмент их письма губернатору Ленинградской области **Александру Дрозденко**:

«В этой местности большое количество заболоченных участков и озер: Сиркоярви, Питкоярви, Хюпиярви, Оликасиярви, Змеинка (Пудаярви), которые соединены ручьями. Такое количество соединенных водных ресурсов территории делает ее очень уязвимой по отношению к различным загрязнениям техногенного характера, которым является полигон ТБО».

После обращений и массовых протестов 29 декабря 2017 года ЗАО «Вуолы-Эко» добровольно приостановило работу по приему отходов, чтобы выполнить предостережение Росприроднадзора по СЗФО.

Вывоз мусора в карьер прекратился. Активисты успокоились, но уже через полгода угроза полигона нависла снова. За это время хозяйка карьера получила лицензию, которая расширила диапазон ввозимого мусора до I-IV классов опасности, и внушительный проект, который разработала фирма ООО «Проектный институт «Петрохим-технология».

Действия собственника вновь вызвали обострение ситуации: общественные слушания по поводу строительства мусорного полигона, которые проводились в администрации Всеволожска, начались с громких уличных протестов. Обсуждения были назначены на вторник, 7 августа 2018 года, в 16 часов – в будний день, в рабочее время и на расстоянии 70 км от карьера и ближайших населенных пунктов. Но, несмотря на это, актов зал был полон.

К потолку взлетели разноцветные

ДЕРЕВНЯ

Строительство мусорного полигона в Гарболово



воздушные шарики с лозунгами «Чёрный лебедь из вороньей стаи весь карельский перешеек поставил», «Экология страдает от отходов, а Дрозденко обещает нам заводы», «Оставьте чистыми наши озера! Нет «Вуолы-Эко!».

Организатором проведения общественных обсуждений стал Всеволожский муниципальный район. Организатором в каком-то смысле невольным – слишком активно жители деревни Гарболово и близлежащих садоводств протестовали против полигона.

УСТАРЕЛ ЛЕТ НА ТРИДЦАТЬ

Данные в проектной документации, предоставленные в администрации района и муниципалитета, не соответствуют действительности, а сам проект никуда не годится, считают активисты и жители Куйвозовского поселения. «Это сырой, никчемный проект, он запоздал лет на тридцать, – считает известный эколог **Сергей Грибалёв**, помощник депутата Госдумы **Владимира Драчёва**. – Предлагаемая технология – из далёких девяностых, впрочем, как и сама проектная организация. Как можно было делать проект, не учитывая расположенные рядом озера и болота? Болота как природоохраняемые объекты указаны не были».

«Это просто профанация, – уверен житель поселка Гарболово активист **Дмитрий Просветов**. – Я посмотрел документацию – 252 листа каких-то графиков в расчёте на то, что читать это никто не будет. Углубился в некоторые моменты. Например, на странице 26 указаны только два водных объекта, и те в 10 километрах от будущего полигона: река Авлога и озеро Волоярви. А по факту меньше чем в 500 метрах находится водоём Змеинка, база отдыха на озере Сиркоярви, а также Глухое, Большое и малое Соиловские озера. Здесь люди отдыхают и купаются. Не заметить их невозможно. Строительство полигона просто убьёт здесь всё. А с такой документацией верить ни бизнесменам, ни администрации, ни надзорным органам нельзя».

«Нам грозит экологическая катастрофа, – убежден **Дмитрий Просветов**. – Отравят почву, воду и воздух. Предлагаю власти инициировать проведение референдума, ни в каком виде не строить мусорный полигон. Мы категорически против строительства полигона в карьере Меслики-Вуолы».

У владельцев ЗАО «Вуолы-Эко» другое мнение: они убеждены, что единственное спасение от мусорного коллапса во Всеволожском районе – это их полигон, поскольку несанкционированные свалки в лесах в не меньшей степени отравляют природу. Мнение инвестора на общественных слушаниях высказала юрист ЗАО «Вуолы-Эко». Она убеждала народ, что всё будет хорошо, что мусорный полигон – единственный выход для Всеволожского района: несанкционированные свалки растут, куда вывозить мусор. По её словам, отходы используются для рекультивации карьера уже более 13 лет. Планируемая площадь под полигон – всего 10 гектаров, проектом предусмотрена достаточная изоляция территории.

Хотя в том же проекте, предоставленном «Петрохим-технологией», отмечается, что гидрогеологическая ситуация на этом участке достаточно сложная и грунты хорошо проницаемы, отсутствует естественный гидроупор, но при этом проектировщики предлагают минимально возможную по инструкции толщину глиняного экрана, призванного предотвратить протекание ядовитых масс под землю.

Местные словам застройщиков по многим причинам не верят. «Зимой (2017-2018 годы. – **Ред.**) так пахло, что было из дома не выйти, – заявила на слушаниях одна из жительниц СНТ «Никитилово». – Что же нас ждет, когда здесь будет легальный мусорный полигон?»

«ХОЗЯИН КАРЬЕРА НЕ СМОЖЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ»

Как отмечают журналисты телеканала 47 News, полигон «Вуолы-Эко» – актив семьи **Олега Лебеда**, который

КАК НЕДОЧЁТ

Ленинградской области остановлено после протестов. Навсегда?

с 2004 по 2005 год возглавлял управление Росприроднадзора по Петербургу и Ленобласти, а затем до 2008 года – управление Росприроднадзора по Ленобласти. Его брат, **Евгений Станиславович Лебедь**, – хозяин карьера, генеральный директор компании по сбору и утилизации отходов. По данным базы СПАРК, 70 процентов ЗАО «Вуолы-Эко» принадлежит компании «Привус», специализирующейся на лесозаготовках. Возглавляет её **Алексей Олегович Лебедь** – ему принадлежит 30 процентов компании. Соучредителями общества также выступают Олег Олегович Лебедь и сам Олег Станиславович Лебедь.

Показательно, что с конца 2017 года Росприроднадзор по СЗФО проверял карьер на наличие незаконного размещения в карьере твёрдых коммунальных отходов, но признаков нарушения не мог найти аж до марта 2019 года. В достоверности фото и видео, присланных эоактивистами, равно как и в результатах их исследований в ведомстве долго сомневались.

Что касается фирмы «Петрохим-технология», которая разрабатывала проект полигона, то её аффилированность с ЗАО «Вуолы-Эко» также можно отследить. ООО «ПИ «Петрохим-технология» было создано в начале нулевых годов, его фактической владелицей и генеральным директором была **Оксана Леднёва**, супруга **Бориса Леднёва**, экс-чиновника санкт-петербургского управления Ростехнадзора. Оксана Леднева контролировала крупный бизнес по размещению бытовых и строительных отходов на территории Ленобласти, а компании, с ней связанные, оказывали полный спектр услуг по получению различных экологических разрешений. В таких разрешениях нуждалась каждая строительная фирма, в результате деятельности которой образовывались отходы.

В июле 2005 года Оксана Леднёва стала жертвой громкого заказного убийства, по версии следствия, связанного с её профессиональной деятельностью. Борис Леднёв, супруг убитой, некоторое время был заместителем Олега Лебеда, контролирующего ЗАО «Вуолы-Эко».

Обосновывая возможность размещения полигона на этом месте, ссылаются на экологическую экспертизу, проведённую фирмой «ПТК-Аналитик»: она позволила частной компании «Вуолы-Эко» получить лицензию на утилизацию отходов I-IV класса опасности. Эта же компания на протяжении многих лет проводила анализ проб воды и воздуха. Эта компания принадлежит тем же людям, что и «Петрохим-технология»: учредитель ООО «ПИ «Петрохим-технология» – **Олег Кораблин**, он же генеральный директор ООО «РНТ Инжиниринг», а эта фирма, в свою очередь, учредитель ООО «ПТК-Аналитик». То есть генеральный директор компании-разработчика проекта – учредитель фирмы, которая проводила экологические исследования объекта.

«Как учётчик во время приёмки отходов будет проверять процент содержания гербицида или остатков химических реагентов? Непонятно. Всё это похоже на ширму для приёма опасных отходов, которые после закрытия полигона «Красный Бор» в большом количестве скопились на предприятии в Санкт-Петербурге», – считает Сергей Грибалёв. Он около 10 лет проработал начальником департамента государственного экологического контроля в Ленинградской области, при его непосредственном участии (в том числе в судебных разбирательствах) был закрыт полигон «Волхонка».

Экологи убеждены, что руководство ЗАО «Вуолы-Эко» до конца не осознает, какой «подарок» им сделали в Росприроднадзоре, ведомстве **Олега Жигилея** (с 15 октября 2009 года – начальник департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу), увеличив на треть количество отходов в лицензии.

Ведомство с таким упорством пытается легализовать проект в интересах перевозчиков, считает Сергей Грибалёв. «Они готовы распихать как можно больше отходов на сельские полигоны и подобные объекты рекультивации. Кроме того, губернатор Дрозденко кулуарно поддержи-

вает эту идею, поскольку из-за его провальной политики в мусорной отрасли это место может стать прибежищем отходов вместо закрытых Новосёлок. За всё время его губернаторства мощности по приёму отходов из Санкт-Петербурга выросли только на несанкционированных свалках, а не на объектах законного приёма и утилизации отходов в Ленинградской области»...

Ленинградская область в сфере обращения с отходами сейчас как тришкин кафтан, вот и хватаются за любую дырку на карте, особенно если за чужой счёт, например когда имеет место частная инициатива, как в нашем случае. А последствия их не интересуют – всё спишут на ошибки предпринимателей, да ещё и покажут по штрафам и проверкам распиарят. А хозяин карьера, каким бы сильным и порядочным человеком не был, как только откроет полигон, уверяю, не сможет контролировать ситуацию, поскольку за этим потоком питерского мусора будут стоять такие акулы теневого мусорного бизнеса, что продавят любого – и со связями, и с деньгами», – считает Грибалёв.

МЕТОДЫ АКУЛ БИЗНЕСА

К слову, владельцы карьера Меслики-Вуолы уже попадали в поле зрения правоохранительных органов: ещё 5 мая 2018 года газета «Коммерсантъ Петербург» писала о том, что Генпрокуратура РФ возбудила уголовное дело по факту покушения на мошенничество группой лиц в особо крупном размере в связи с незаконной вырубкой делового леса в Ленобласти, которая могла привести к ущербу в размере 408 млн рублей. Фигурирующий в деле участок находится в аренде у компании ООО «Привус» (учредителя ЗАО «Вуолы-Эко»), одного из совладельцев которой – Алексея Лебеда – связывают деловые отношения с **Вадимом Валерьевичем Сердюковым**, сыном экс-губернатора Ленинградской области. По данным прокуратуры, вырубку собирались производить под предлогом проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, а санкционировал её региональный комитет по природным ресурсам. Как стало известно корреспондентам «Ъ», речь шла об участке леса вблизи реки Смородинки на Карельском перешейке в Приозёрском районе.

Руководитель программы по особо охраняемым природным территориям организации «Гринпис России» **Михаил Крейндин** подтвердил, что история с лесом вблизи Смородинки тянется с 2015 года, когда им пожаловались жители Петербурга, обеспокоенные его возможной вырубкой. «Под вырубку там подпадало почти 100 га леса. В областном комитете её мотивировали тем, что лес испорчен жуком короём-типографом. По нашим данным, испорченные деревья действительно были, но не на такой площади», – сообщил «Ъ»

Крейндин. По его словам, активисты Гринписа России и обратились с жалобой в Генпрокуратуру. Крейндин отметил, что вырубка проводилась на участке, который был сдан в аренду компании «Привус». Эту информацию подтвердили и в областном комитете по природным ресурсам.

Какой прожорливый жук испортил лес на месте нынешнего карьера Меслики-Вуолы – история умалчивает: леса там давно уже нет (вырубили), так же как нет и финского кладбища (которое там было, как уверяют местные старожилы). Зато есть карьер, который в качестве мусорного полигона будет приносить его владельцам весьма ощутимый доход. По слухам, говорят, до миллиона рублей в день.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

В сентябре 2018 года администрация Всеволожского района сообщила о старте проведения общественной экологической экспертизы. Представители «Вуолы-Эко» обещали предоставить проект полигона в организацию «ЭКОМ», которая проводит эту экспертизу, но не предоставили.

А в декабре 2018 года заказчик проекта «Вуолы-ЭКО» подал на рассмотрение в Росприроднадзор по СЗФО материалы проекта «Строительство полигона твёрдых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-ЭКО» во Всеволожском районе Ленинградской области» для прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ). На наш вопрос: «Что сейчас происходит на месте планировавшегося полигона?» – генеральный директор ЗАО «Вуолы-Эко» Евгений Лебедь ответил многозначительно: «Ничего не могу вам прокомментировать».

3 февраля, в воскресенье, жители Петербурга и Ленинградской области собрались на экологический митинг, который состоялся в Удельном парке. Митинг проходил в рамках всероссийской акции «Россия не помойка». Среди участников были жители деревни Гарболово, выступающие против строительства мусорного полигона «Вуолы-Эко».

В конце митинга совершенно неожиданно для всех была озвучена информация, что губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко обещал: «Полигона «Вуолы-Эко» не будет». В ответ прозвучало дружное «Ура!». 19 февраля Арбитражный суд обязал ЗАО «Вуолы-Эко» в десятидневный срок предоставить Центру экспертиз ЭКОМ проектную документацию «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко», предоставленную экспертной комиссии государственной экологической экспертизы. Документы в ЭКОМ передала госэкспертиза. Финальное заседание комиссии государственной экологической экспертизы по проекту полигона «Вуолы-ЭКО» прошло 13 марта. Госэкспертиза признала документацию не соответствующей экологическим требованиям. Однако окончательного заключения по проекту полигона жителям Всеволожского района до сих пор не предоставили, а именно от этого и зависит дальнейшее развитие событий.

Иван МОРОЗОВ ●

Поддержано Muckrakers-Russia – сетью журналистов-расследователей





Михаил Лермонтов.

Дьявольский талант. Часть 2

Владимир Соловьёв: «Порнографическая муза Лермонтова словно лягушка, погрившаяся и прочно засевшая в тине»

Начало в №14-16 (936-938)
от 8.05.2019.

«ОБЛИТЫЙ ГОРЕЧЬЮ И ЗЛОСТЬЮ»

О нём говорили: «Можно удивляться, но любить его нельзя». Но это была неправда. И удивлялись, и любили... Хотя и ненавидели тоже.

Михаил Лермонтов был человек неординарный. И не только в литературе. О каком ещё русском литературном классике могли написать такое: «В юношеских работах Лермонтова заметно влияние Рембрандта, особенно в акварельных портретах, где применена рембрандтовская система светотеневых контрастов».

Мы знаем 13 картин Лермонтова, выполненных маслом на холсте, на картоне и на дереве. Добавляем к этому более 40 акварелей и более 300 рисунков и набросков. Много.

Самое бесспорное произведение – на бумаге. Но это не акварель, а роман «Герой нашего времени». Его до сих пор считают одним из самых сильных во всей русской прозе. Хотя и по «Герою...» критика тоже прошла.

Со стихами намного сложнее. Их было проще и любить, и критиковать. Есть даже мнение, что писать стихи Лермонтов не очень любил и

делал это скорее вынужденно.

В «Сказе для детей» у Лермонтова написано: «А сам стихов давно я не читаю // – Не потому, чтоб не любил стихов, // А так: смешно ж терять для звучных строф // Златое время...» Не читаю, но «люблю марать шутя бумаги лист летучий...»

У **Вайля** и **Гениса** была целая стройная теория противопоставления Лермонтова-прозаика и Лермонтова-поэта. Дескать, он всю жизнь старался писать прозу, но вынужден был сочинять стихи, потому что поэзия ценилась намного выше. Не в денежном отношении, а по существу. И Лермонтов послушно рифмовал. Часто пользовался дежурными рифмами. Тем не менее он «в стихи не помещался». Не был гармоничен, тяготел к хаосу, поэзии противопоставленному.

Самая главная претензия к его стихам – штампы, которых он не стыдился. Как сказано в «Родной речи», бывало, что «концентрация штампов – пародийная»: миг – чудный, пир – шумный, мечтатель – молодой, душа – безмолвная, тайник – души, даль – туманная... Так было писать положено, и он это делал. Когда поэтический текст препарируется таким образом, то результаты кажутся очень убедительными. Но потом откроешь том стихов, и окажется, что штампы оттуда грудой не выпадают. Лермонтов, несмотря на

отсутствие гармонии в душе, поэт был первоклассный.

И упрёки, что его поэзия – сплошные заимствования, верны лишь отчасти. Он пользовался готовыми формами, но этим не ограничивался. Если бы не написал «Героя нашего времени» – всё равно бы оказался в русской литературе в первых рядах.

Но противоречий, конечно, в нём хватало. **Панаев** писал: «Лермонтов хотел слыть во что бы то ни стало и прежде всего за светского человека и оскорблялся точно так же, как Пушкин, если кто-нибудь рассматривал его как литератора. Несмотря на сознание, что причиной гибели Пушкина была, между прочим, склонность его к великосветскости (сознание это ясно выражено Лермонтовым в его заключительных стихах «На смерть Пушкина»), несмотря на то, что Лермонтову хотелось иногда бросать в светских людей железный стих...»

И не только Панаев на это указывал. Некоторые даже утверждали, что именно свет Лермонтова испортил. Он над ним издевался, но в то же самое время поддавался ему, и по этой причине злился. «Облитый горечью и злостью... – он никак не мог отрешиться от светских предубеждений, и высший свет действовал на него обаятельно». От этой

светской среды бежал («прощай, немытая Россия») за «кавказскую стену» и, как описывали очевидцы, мог там, на войне, подолгу не мыться, выглядеть как туземец. Диковатый Восток был для него чем-то первозданным и поэтому настоящим.

Но он же в юности написал: «На запад, на запад помчался бы я, // Где цветут моих предков поля, // Где в замке пустом на туманных горах // Их забвенный покоится прах». Тема побега была актуальна всегда. На Запад ли, на Восток ли...

Друг Пушкина **Плетнёв** в 1845 году, в годовщину смерти Лермонтова, написал **В. Коптеву**: «О Лермонтове я не хочу говорить потому, что и без меня говорят о нём гораздо больше, нежели он того стоит. Это был после Байрона и Пушкина фокусник, который гримасами своими умел толпе напомнить своих предшественников. В толпе стоял Краевский. Он раскрылся в Отеч. Зап., что вот что-то новое и, следовательно, лучше Байрона и Пушкина. Толпа и пошла за ним взвизгивать тоже. Не буду же я пока противоречить этой ватаге, ни вторить ей. Придёт время, и о Лермонтове забудут, как забыли о Полежаеве» («Рус. Арх.» 1877 г., № 12, стр. 365).

Что ж, прошло время. О Полежаеве забыли. Но о Лермонтове – нет. Это не значит, что его понимают вер-

но. Но о нём хотя бы помнят и даже спорят до сих пор. В Пскове его именем названа всего лишь маленькая улочка, но это ничего не значит. Лермонтов, вопреки высказыванию Плетнёва, фокусником не был.

Фокусников больше напоминают те, кто жонглирует фактами его биографии, приспособившая их к современному политическому веянию.

«КАК ЧЕРВЬ, К ДУШЕ ТВОЕЙ Я ПРИЛЕПЛЮСЬ»

Об этом уже упоминалось в «ПГ», когда пришлось писать о **Марьям Вахидовой** и Александре Чеченском (См.: А. Семёнов. Маскарад // «ПГ», №30 (602) от 08.08.2012). В своих публикациях русского поэта Михаила Лермонтова Марьям Вахидова именует Лермонтовым-Таймиевым. Г-жа Вахидова внимательно изучила творчество Лермонтова. Особое её внимание привлекли строки: «...Но если, если над моим позором // Смеяться станешь ты // И возмутишь неправедным укором // И речью клеветы // Обиженную тень, – не жди пощадь; // Как червь, к душе твоей // Я прилеплюсь, и каждый миг отрады // Несносен будет ей...»

Любой другой исследователь не нашёл бы в этих строках лермонтовского стихотворения «Настанет день – и миром осужденный...» никаких признаков того, что автор – чеченец. Но только не Марьям Вахидова. Она видит текст насквозь. «Представим себе, – пишет она, – что это стих – его отклик на «весть кровавую» о гибели **Бейбулата** 14 июля 1831 г., которую толпы людей в России восприняли как победу над Чечней. И вот в эту минуту Л. понимает, что может настать тот день, когда и его, как сына мятежника, мир осудит, он станет чужим для всех и презренным». Весь научный подход Марьям Вахидовой основан на двух словах: «Представим себе».

В общем, автор делает вывод, что Михаил на самом деле не Юрьевич, а Бейбулатович. Михаил Бейбулатович Лермонтов-Таймиев. «Но что ему суд этих людей, – сообщает она потрясённым читателям, – главное, чтобы та, которой он доверился, рассказав о тайне своего происхождения, «речью клеветы» не оскорбила «обиженную тень». Смерть Бейбулата дала ему толчок проиграть всю ситуацию с тайной своего рождения, но даже тогда он понимает, что НИКТО не должен знать об этом!»

Никто не должен знать об этом, кроме Марьям Вахидовой. Её не проведёшь. Её вольный подход относится не только к именам, но и к датам. Она считает, что Лермонтов родился не в 1814 году, а в 1811 году. Так ей удобнее.

Есть такая категория «исследователей»: мистификаторы. Они, в отличие от «исследователей-разоблачителей», не подвергают сомнению тексты писателей, предпочитают манипулировать биографическими данными. Чем нелепее предположение, тем громче обсуждение. Марьям Вахидова, по понятным причинам, «превратила» Лермонтова в чеченца. Автор, называющий себя **Моше Надир**, выбирает поэту другого отца: «Можно считать доказанным, что поэт родился смуглым и черноглазым. Поскольку его родители были оба бледнолицыми и светлоглазыми, то это обстоятельство само по себе могло породить в душе отца ревнивые подозрения, которые в дальнейшем, обрастая подробностями, могли привести к распаду семьи. Юрий Петрович Лермантов был лишь юридическим отцом поэта Михаила Юрьевича Лермонтова...» Как и у израильского филолога **Савелия Дудакова**, это такой не слишком изящный заход к тому, чтобы назвать подлинного отца – еврея (по версии Дудакова – французского еврея доктора **Ансельма Леви**).

Моше Надир (Исаак Райз) умер в 1943 году, а в его статье упоминается книга **Ираклия Андронникова** «Лермонтов» («Любопытно отметить, что в своей книге «Лермонтов», изданной в 1951 году, г-н Андронников не опровергает приведённое свидетельство Л.Ф.Тирана. Он «скромно» молчит об этом...»). Несколько раз в этой же статье упомянуто КГБ, хотя эта аббревиатура появилась только в марте 1954 года. Очередная мистификация. Причём, доказывая то, что Лермонтов – чеченец, Марьям Вахидова тоже ссылается на того же Андронникова, как и Моше Надир. Если бы даже Ираклий Андронников всё это и утверждал, то он последний человек, которому можно доверять (см.: А. Семёнов. Право на донос // «ПГ», №2 (824) от 18.01.2017).

К тому же был ещё и старинный, с 1920-х годов, приятель Ираклия Андронникова академик **Виктор Мануйлов**. Вначале 1960-х Виктор Мануйлов начал составлять Лермонтовскую энциклопедию (см.: svoboda.org. Бедолага Мануйлов, 16.10.2014): «Под крышей Пушкинского дома он создал небольшой лермонтоведческий заводик, готовивший статьи и справки по всему кругу знаний – текстологические, исторические, географические, искусствоведческие, биографические». В 1973 году он втайне написал статью «Лермонтов ли Лермонтов?» (опубликована она только в 2000 году как приложение к книге **Владимира Захарова** «Загадка последней дуэли»), где рассказывается, как летом 1936 года из села Лермонтово (бывшие Тарханы) в Музей изящных искусств в Москве (ныне Пушкинский) пришло письмо от подростка **А. С. Аббакумова**: «Прошу обратить внимание на то, что, по рассказу старой бабушки, которой уже 114 лет... она рассказывает, что правильная фамилия М. Ю. Лермонтова не Лер-

монтов. Действительно, что она жила у попа в прислугах. Последний ей рассказывал, как бабушка (**Елизавета Алексеевна Арсеньева**. – В. М.) заставила его скрыть грех её дочери (...). Её дочь (...) была в положении от кучера в её имении. Но деспотическая помещица сосватала её с Юрием Петровичем Лермонтовым. Последний согласился жениться потому, что ему сулили имение. Но когда умерла мать поэта, то Ю.П. Лермонтов отказался воспитывать Мишу, и он воспитывался у бабушки».

Выстраивается целый ряд потенциальных отцов Лермонтова: чеченец Таймиев, еврей Леви, безымянный кучер... Кто угодно, лишь бы не Юрий Петрович... Фарс, водевиль... Совсем не в духе Лермонтова.

Такова уж участь классиков. Их популярностью пользуются. К ним пристраиваются. Их присваивают. В одном из интервью **Захара Прилепина**, в то время воевавшего в Донбассе, спросили: «Лермонтов тоже был бы сейчас с вами?» Прилепин ответил: «Безусловно, конечно. У Лермонтова никогда не случилось припадков ложного гуманизма».

Так что сегодня Михаила Юрьевича записали в патриоты «ДНР-ЛНР» и пытаются втиснуть в рамки между мёртвым **Моторолой** и мёртвым же **Гиви**.

У **Мережковского** в очерке о Лермонтове говорится, что первоклассных бунтарей в русской литературе было много: Пушкин, **Гоголь**, **Достоевский**, **Толстой**... Но все они – бунтари смирившиеся, и только один бунтовал до конца (не успел смириться, потому что слишком рано погиб?).

Если бы Лермонтову сегодня надо было вызвать кого-нибудь на дуэль, то выбор у него был бы необычайно широкий.

Алексей СЕМЁНОВ ●

ВИТРИНА

ГК «ИМПЕРАТОР» ИМПЕРАТОР
приглашает на работу
ОХРАННИКОВ НА ВАХТУ
Большое количество объектов: супермаркеты, ТРК, БЦ, заводы, склады.
Графики работы различные, проживание за счет работодателя!
Гарантированная выплата з/п!
З/п от **40000-52000 р.**
Телефон **8-800-550-09-90**

ЛЮБОЕ **СТЕКЛО** **ЗЕРКАЛА**
в наличии и на заказ
оттом и в розницу
72-89-80, 8-921-214-23-57
территория завода "СТРОЙДЕТАЛЬ"
г.Псков, ул. Советская, 93А

СТРОИТЕЛЬСТВО и РЕМОНТ
♦ Бетонные работы ♦ Кровельные работы
♦ Наружная отделка стен ♦ Квартирный ремонт
♦ Монтаж заборов, ограждений, ворот
♦ Благоустройство участков
♦ Гарантия
♦ Выезд специалиста бесплатно
♦ Работаем без посредников
Тел.: 8-911-354-60-77
Строим дом и все что в нем!

Посоветуйте своим знакомым выписать «Псковскую губернию».

ДАВАЙТЕ РАСШИРИМ КРУГ НАШЕГО ОБЩЕНИЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ГРУППЫ «ГАЗ»
Закрытое акционерное общество
«АПЕКС-АВТО»



Продажа автомобилей, тел. в Пскове (8112) 72-22-02
Сервисное обслуживание, тел. в Пскове (8112) 69-15-72, 75-36-03
Запасные части, тел. в Пскове (8112) 75-45-04

Внимание! Акция от дилера:
ремонт автомобилей «Волга» за

50% СТОИМОСТИ.

Наша цена - Ваша выгода

ТРЕБУЮТСЯ:
МОНТАЖНИКИ
СВАРЩИКИ
ОТДЕЛОЧНИКИ
ЖБИ
АРМАТУРЩИКИ
БЕТОНЩИКИ
Работа вахтой в Санкт-Петербурге.
Бесплатно предоставляем общежитие и спецформу.
Официальное оформление.
8-981-859-46-74

Хватит плагиата

Андрей Заякин: «Люди, мнящие себя элитой, оставили огромный задокументированный массив свидетельств своей противоправной деятельности»

В Пскове выступил с лекцией один из создателей вольного сетевого сообщества «Диссернет» Андрей Заякин. Встреча прошла в пространстве «Шаг» на улице Герцена. Тема воровства диссертаций и научных статей – серьезная, но некоторые участники встречи временами смеялись до слёз, когда слышали от Андрея Заякина, по какому принципу действуют российские мастера плагиата («Купи двенадцать пирожков и собери одного котёнка»). Особо отличившиеся покупают себе диссертации, которые фабрикуются путём замены шоколада на мясо, а Калининградской области – на Якутию.

За час до встречи в «Шаге» мы поговорили с **Андреем Заякиным** в редакции «Псковской губернии» о диссертационных фабриках, о мракобесии, о работе научного ассенизатора, о врио губернатора **Беглове**, о сенаторе **Турчаке**, о **Пригожине** и его троллях, о фильме «Чайка», о том, как размножаются в головах тараканы, и о том, как этот процесс можно приостановить...

«БЕГЛОВА НАДУЛИ СО СТАТЬЯМИ. Я СОВЕТУЮ ЕМУ ОБРАЩАТЬСЯ В СУД С ГРАЖДАНСКИМ ИСКОМ»

– Андрей Викторович, первый вопрос не о «Диссернете», а о майамской недвижимости некоего **М. Маргелова**. В 2013 году «Псковская губерния» подробно об этом рассказывала – в том числе ссылаясь и на ваше расследование (см.: **А. Семёнов. Сенатская площадь // «ПГ», №37 (659) от 25.09.2013; А. Семёнов. Методы святой инквизиции // «ПГ», №8 (630) от 27.02.2013; А. Семёнов. Miami Senators, или Удивительные сошествия // «ПГ», №13 (635) от 03.04.2013**). А как вы вообще вышли на недвижимость человека, у которого имя и фамилия были такими же, как и у псковского сенатора **Михаила Маргелова**?

– По алфавиту.

– Начали с буквы «М»?

– Так же, как **Пехтина** я нашёл, дойдя до латинской буквы «Р», «пробивая» список едросов и желая сделать такой подарочек... Потом захотелось сделать то же самое и для, прости господи, сенаторов.

– И тем не менее. Ведь надо знать, где искать. Когда я искал недвижимость **Маргелова**, то пользовался сайтами майамских небоскребов. У каждого небоскрёба имеется подробный сайт, где есть фамилии владельцев квартир. Но чтобы дойти до идеи искать именно в Майами, а не в Нью-Йорке или Сан-Франциско, требуется предварительная информация.

– Точка входа, которую вы имеете в виду, – это сайт, агрегирующий информацию из большого количества реестров самых разных американских административных единиц, и вот по одному из таких сайтов я и пробивал. Совершенно верно, я изначально не знал, что эти люди должны находиться в Майами.

Все штаты для меня тогда казались однородной территорией. Я не предполагал, что шансов найти российского сенатора в Айдахо будет гораздо меньше, чем шансов найти его где-нибудь в Лос-Анжелесе. Оказалось, что российские сенаторы и бизнесмены почему-то кучкуются в Майами и в Калифорнии. Но в Айдахо я ни одного не нашёл. Не знаю, откуда такая дискриминация.

– Вы следите за судьбой недвижимости ваших героев? Что с ними стало, с этими квартирами?

– Не слежу. Про **Маргелова** я вообще на много лет забыл.

– У меня вопрос о ещё одном псковском сенаторе. Но не о бывшем, а о нынешнем – об **Андрее Турчаке**.

– Это тот, кто был раньше вашим губернатором?

– Тот самый, нынешний вице-спикер Совета Федераций. В его послужном списке долгое время значилось: кандидат экономических наук. Когда «Диссернет» стал заметен, некоторые стали убирать свои научные звания... На отдельных сайтах пропала информация о том, что **Турчак** – кандидат наук. Он не попал в ваши сети?

– Мне кажется, нет, не попал. Я думаю, что он брал диссертацию в правильном месте, а не где торгуют бэушным товаром. Профессор **Стерликов** (см.: <http://rosvuz.dissernet.org/person/55201>) должен получить многомиллионные иски от тех клиентов, которых он надул. **Стерликов** – это тот человек, у которого покупал научные статьи к диссертации господин **Беглов**. **Беглова** надули со статьями. Я советую ему обращаться в суд с гражданским иском... – Андрей Заякин заглядывает в ноутбук и поясняет: – Я хочу посмотреть, где защищался врио губернатор Петербурга **Беглов**... Ну да, **Беглов** защищался в гадошнике профессора **Стерликова**...

– Но если **Турчак** получил диссертацию в «правильном месте», то почему информация о ней стала постепенно исчезать с разных сайтов?

– Я о том и говорю, что человек мог купить эту диссертацию, но в ней не оказалось плагиата, и поэтому она не попала в наши списки.

– Но опасения могли остаться.

– Он же не знает, какого она качества... Я заодно и **Турчака** сейчас посмотрю... Интересно, мы его не проверяли. Судя по всему, это та-

кая ситуация, когда люди объявляли, что они являются кандидатами или докторами наук, но при этом нет следов их защиты. Она бывает в двух случаях. Первый: они купили диссертацию без проводки, то есть просто корочку. И второй: когда они защищали диссертацию не в ВАКе (Высшей аттестационной комиссии. – Ред.), а в каком-либо межгалактическом нью-васюкинском ВАКе. Я советую вам просто обратиться к **Турчаку** с запросом и спросить: а где, собственно, ваша диссертация? Сейчас, я ещё посмотрю... Интернет должен это помнить. Такие случаи-фантомы бывают... Очень интересно... Его кандидатская на сайте «Единой России» (<https://pskov.er.ru/persons/3086/>) упоминается, а ни в одной библиотеке её нет... Мы с вами находимся сейчас на грани очень интересного исследования. Я ставлю на одно из двух. Либо это филькина грамота, купленная в каком-либо межгалактическом нью-васюкинском ВАКе, либо это диссертация, купленная в нашем обычном ВАКе, но без проводки, без соблюдения процедур. И те, и другие случаи бывают, хотя они маргинальны. Был такой в Питере депутат **Высоцкий**. Он показал нам диплом Всемирного информационно-распределённого университета. Было очень смешно.

«ТЕХ, КТО ПРИКАЗЫВАЛ ИЗБИВАТЬ ДЕМОНСТРАНТОВ, МОЖНО НАВСЕГДА ОТСТРАНЯТЬ ОТ ЛЮБОЙ ПУБЛИЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

– Обычно говорят о плагиате, но, как мне кажется, большинство счастливых обладателей сомнительных дипломов и диссертаций не плагиатом занимаются, а чем-то другим.

– Да, конечно же, не они сами сплагатили эти буквы. Они просто купили готовые работы.

– Раз есть покупатели, то есть и продавцы. Речь ведь не только о господине **Стерликове**... Люди с настоящими научными степенями пишут за других. Их как-то можно приручить?

– В рамках нашего законодательства – нет. Это можно сделать только нашими с вами журналистскими способами. Когда упоминаете каждый раз имя этого человека, то указываете, что он продал сто, двести, триста фальшивых диссертаций... Люди заходят в нашу справочную систему rosvuz.dissernet.org... Там есть более 20000 личных карточек...

– Если бы не было авторов подобных диссертаций, то не было бы и покупателей.

– Это схоластический вопрос. Что было раньше – курица или яйцо. Безусловно, в этом бизнесе главный – не покупатель. Главный – продавец. Покупатели, проявив такую неосмотрительность и покупая, созда-

ли редчайший в мировой истории случай, когда люди, мнящие себя элитой и при этом творящие разные преступления, оставили огромный задокументированный массив свидетельств своей противоправной деятельности. Когда-то, рано или поздно, придётся расчищать все эти авгиевы конюшни. И, к сожалению, за давностью лет и из-за мутности и сложности принятия решений сложно будет схватить людей за руку и наказать за какой-нибудь людоедский закон, за разжигание войны. А диссертации тем хороши, что они откладываются в архиве. Они никуда не деваются. Тех, кто осуждал невиновных, кто приказывал избивать демонстрантов, можно навсегда отстранять от любой публичной деятельности просто на основании того, что они являются задокументированными потребителями услуг диссертационных контор.

– При этом в общественном мнении отношение к ним не такое, как к убийцам или грабителям. Подумаешь, украл диссертацию...

– Не украл, а купил.

– Тем более.

– Давайте разнесём две вещи. Х. купил пять некачественных статей у профессора. И Х. отдал приказ о разгоне мирной безоружной санкционированной демонстрации. Второе для истории, безусловно, более существенно. Но мы решаем вопросы не с точки зрения Страшного суда, а в очень практическом ключе. Мы хотим понять, как с наименьшими затратами вывести данного человека из числа приличных людей. Гораздо проще не доказывать, кто кому позвонил по вертушке с требованием выполнить незаконный приказ, а доказать более простую вещь: этот человек купил несколько статей у **Стерликова**, и поэтому он не должен заниматься никакой деятельностью, кроме подметания улиц. Всё.

«МЫ ВИДИМ, КАК ВСЯ СТРАНА СЪЕЗЖАЕТ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ»

– Рынок купли-продажи диссертаций сдувается, но всё ещё существует. В чём ещё его опасность?

– Сейчас рынка уже нет.

– Хорошо, но он был очень долго, и почти все обладатели диссертаций улицы не подметают.

– Рынок фальшивых диссертаций нам оставил задокументированные следы преступлений. Преступлений, которых недостаточно, чтобы посадить человека в тюрьму, но достаточно, чтобы отстранить его от любых публичных функций. Но вот то, что является опасным следствием, – пролиферация иррационального*... Сейчас поясню... «Диссертационные школы», они же диссертационные фабрики, воспроизводят себе подобных не только в смысле воровства, но и в смысле общего интеллектуального уровня и даже роняют интеллектуальный уровень.

* Проллиферация (от лат. proles – отпрыск, потомство и fero – несу) – разрастание ткани организма путём размножения клеток делением.



Андрей Заякин. / Фото: Артём Аванесов

Вы видели хоть одну статью профессора Стерликова в международных рецензируемых журналах? И та часть людей, которые воспользовались этой машиной, и остающихся в университетах постепенно перерождаются в людей не просто неспособных к научному мышлению, к критическому мышлению... Они перерождаются в людей, чьё умственное состояние надо назвать безусловно диким, а проповедуемые ими взгляды надо назвать мракобесием. Вот эти диссероделы второго-третьего поколения (а я их встречал, я имел с ними дискуссии, слушал выступления) многочисленны, потому что старшие диссероделы нуждались в большом количестве литературных «афророссиян», выполнявших за них всю грязную работу... В их мозгах водятся огромнейшие тараканы. Сейчас эти люди постепенно достигают того возраста, когда начинают руководить образованием - в силу физического ухода старшего поколения. Их опасность как раз в этом распространении мракобесия.

– Можно привести какой-нибудь пример таракана?

– Пример, который у меня стоит перед глазами, – профессор **Докукин** (<http://rosvuz.dissnet.org/person/55687>), человек примерно моего возраста, много лет состоял при одной из крупнейших диссерофабрик. Теперь он периодически публично проповедует допустимость плагиата и внёс большой вклад в отмазывание злостных плагиаторов. Не могу подробно их цитировать, – стараюсь выгружать из головы эту ахинею, потому что мне хочется сохранить остатки собственного

«ВАЖНЫЙ ДЛЯ МЕНЯ МОМЕНТ: СЕЙЧАС ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОИСХОДИТ ДАЖЕ НЕ ПО ЛИНИИ «ЧЕСТНАЯ ДИССЕРТАЦИЯ – НЕЧЕСТНАЯ ДИССЕРТАЦИЯ».

Противостояние более общее. Оно заметно и в других сферах, в том числе в сфере политики. Противостояние проходит по линии «реакция – прогресс», «мракобесие – наука», «иррациональное – рациональное».

разума при моей работе ассенизатора. Докукин – не единичный пример. Они ничего в интеллектуальном плане, кроме беснующегося мрака, вокруг себя не несут... Важный для меня момент: сейчас противостояние происходит даже не по линии «честная диссертация – нечестная диссертация». Противостояние более общее. Оно заметно и в других сферах, в том числе в сфере политики. Противостояние проходит по линии «реакция – прогресс», «мракобесие – наука», «иррациональное – рациональное»... И мой тезис в том, что «интеллектуальные» кружки, которые сложились вокруг центров диссероделов (возьмите РГГУ, посмотрите у нас на канале запись выступления профессора **Минаева** (<http://rosvuz.dissnet.org/person/55117>). Какие у него забористые тараканы в голове, при том что это диссеродел первого порядка). Возьмите Орловский госуниверситет, выступление профессора. Возьмите Бурятский госуниверситет, выступление профессора **Ханхасева**. Возьмите Санкт-Петербургский экономический университет... У этих людей есть интеллектуальные дети и внуки. Их можно назвать поимённо, но уж больно много их будет и уж больно много им чести.

– Даши Цыренов, например (см.: А. Заякин. Оправдать доцента, чтобы спасти ректора // «Троицкий вариант», 03.04.2019)

– Правильно. Или эксперт Рособнадзора **Аношина**... Все эти люди создают, будучи взяты в массу, некоторую атмосферу в стране. Каждый из них конкретно – никто, но, воздействуя на студентов, выступая публично там, где им судьбой бывает

уготовано, они создают интеллектуальную атмосферу. И то, что они несут, – действительно беснующийся мрак. Тёмная-тёмная хтонь. И это более серьёзно, чем купленные диссертации политиков. Мы видим, как вся страна съезжает в средневековье. Интеллектуальной услугой этого спуска страны в средневековье являются эти самые диссероделы. Эта их роль более страшна для будущего России, чем то, что какую-то часть диссертаций тупо продали.

– Когда я готовился к интервью, то читал не только про Даши Цыренова и его книги, изданные задним числом, но и тексты людей, которые вас люто ненавидят. Вот одна из цитат: «Навальный и Заякин вместе работали над абсолютно заказным фильмом «Чайка»...» Первая часть вопроса: вы работали над фильмом «Чайка»?

– Я внёс некоторый вклад в исследование истории про **Чайку** – в части греческой и в части швейцарской. К сожалению, мне не принадлежат заслуги нахождения совместного бизнеса с **Цапками**. Но – да, в фильм «Чайка» я внёс сильный вклад, не самый главный, но неплохой. Я этим горд и считаю, что внёс свой вклад в разоблачение этого абсолютно омерзительного, абсолютно одиозного и безнравственного человека. Я был бы очень огорчён, если бы во всём этом не принял участие.

– Вторая часть вопроса заключается в том, что те же самые люди обвиняют вас: все разоблачения вы делаете небескорыстно. А деньги получаете, естественно, с Запада и тем самым позорите Россию...

– Ещё только рептилоидов и марсиан они забыли упомянуть. Чушь. Отвечая более подробно, хочу сказать, что позорят Россию те, кто позволяет себе писать глупости, ни в чём не разобравшись. Хотя мы понимаем с вами, что сейчас комментируем творения каких-то ольгинских троллей. Не хотелось бы уделять этому сюжету сколько-нибудь существенное время. Моя жизнь, ваша жизнь, жизнь наших читателей стоит гораздо больше, чем эти десятирублёвые посты. И кстати, это, в отличие от их вранья, является доказанным фактом. Смотрите расследования про троллей, где рассказывается о том, сколько этим людям платят. А по поводу очернения российской науки – в чём ольгинские десятирублёвые персонажи нас тоже обвиняют – я хочу сказать, что российскую науку очерняют такие персонажи, как Стерликов, который торговал диссертациями. Обращаюсь к невидимому собеседнику, к какому-нибудь прорабу ольгинских троллей: вы хоть одну экспертизу по сличению текстов опровергните. Скажите: «Вы здесь наврали». Но нет, потому что слабо, потому что все экспертизы мы проверяли. Иначе бы мы никогда её не выкладывали на всеобщее обозрение. У нас 8 тысяч экспертиз вышло. Ни одна из них не была кем-нибудь аргументированно и доказательно опровергнута. А дальше десятирублёвые граждане будут вопить всё, что хотят. Хотя... Чем бедней **Пригожин**, тем лучше всем остальным россиянам. Пусть Пригожин тратит деньги впустую. Я буду этому аплодировать, потому что чем больше он потратит денег на ольгинских, тем меньше людей убьют в Африке или где-нибудь ещё.

– Расскажите о сроке давности проверки диссертаций.

– Это идиотизм нашего правительства, заключающийся в том, что все диссертации, написанные вплоть до 31 декабря 2010 года, ВАКу запрещено проверять на плагиат.

– Но при этом всё равно собственный интерес остаётся. Особенно к диссертациям таких людей, как Путин, который тоже считается кандидатом экономических наук.

– Но про это уже всё написали.

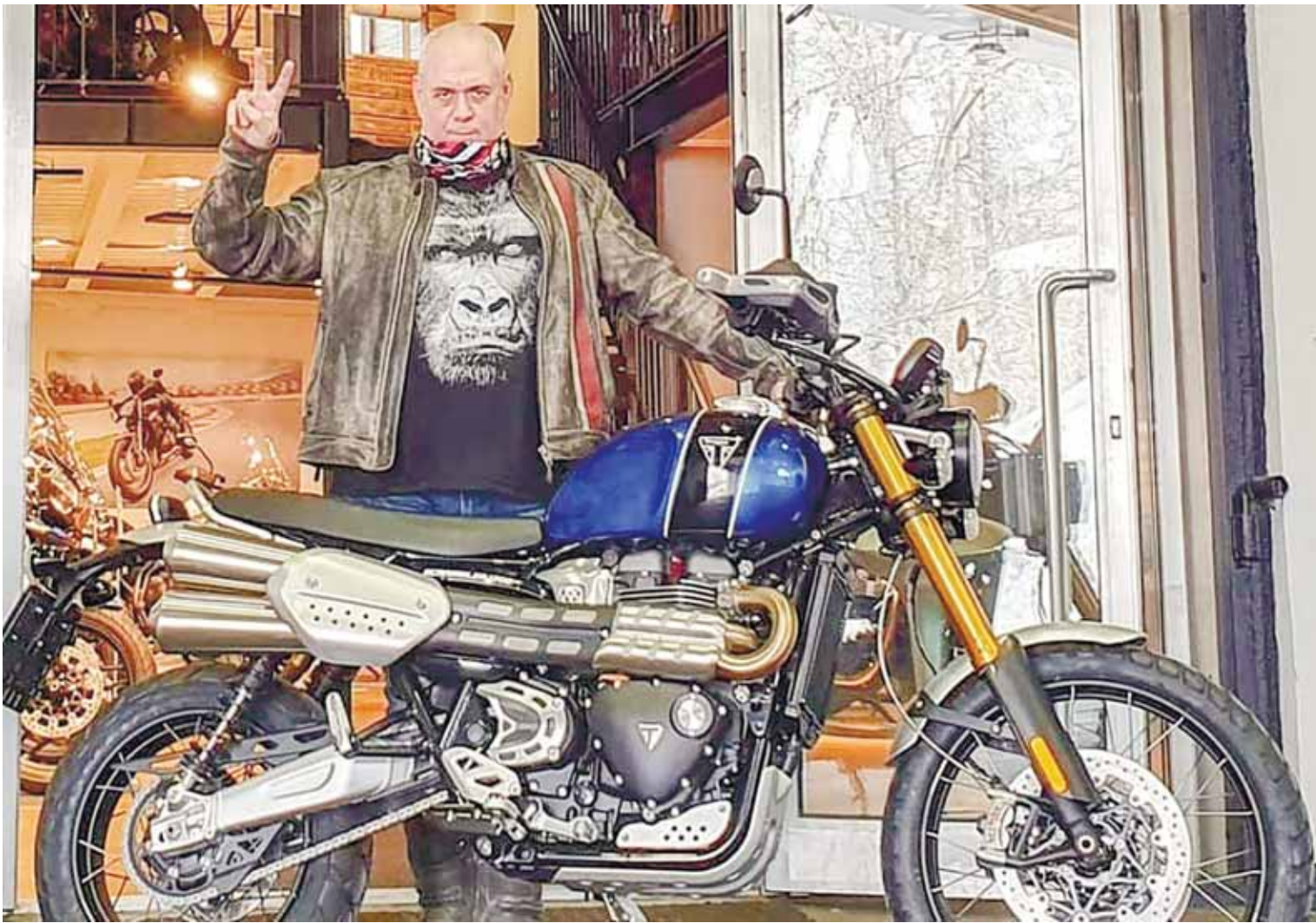
– Да, конечно. Там же фигурировали американские учёные, чьи статьи, судя по всему, без ссылок были использованы при написании путинской диссертации. Они что, тоже были в этом материально заинтересованы? (См.: А. Семёнов. Пыль в глаза // «ПГ», №31 (653) от 14.08.2013; А. Семёнов. Умышленное присвоение // pskovcenter.ru, № 13 (145), 4-10.04.2012.)

– Этот вопрос нужно адресовать им. Не знаю, живы они сейчас или нет. Пять лет назад, когда я интересовался этой темой, они были живы.

– Кроме плагиата существует ещё и рейтеринг, когда украденные идеи пересказываются другими словами. Такие диссертации вам попадались?

– Наверное, да. Но поскольку у нас нет возможности глазами читать и запоминать сколько-нибудь большие куски текста, то мы особенно не концентрируемся на таких работах. На наш век хватит плагиата. Его ещё очень-очень много. В закромах копать – не перекопать.

Алексей СЕМЁНОВ ●



Сергей Доренко.

Наезд как стиль жизни

Сергея Доренко раньше называли «личным псом Березовского», хотя сам он предпочитал называть себя «пулемётчиком»

По инициативе спецкора «Медузы» Ильи Жегулёва 12 мая 2019 года организовали мотопробег байкеров «в память крутого мотоциклиста Сергея Доренко». Мотопробег стартовал в 14 часов от здания редакции радиостанции «Говорит Москва» на улице Пятницкой и длился около часа. Байкеры выезжали по десять человек с интервалом в три минуты. Проезд байкеров состоялся по внутренней стороне Садового кольца через Садово-Кудринскую и Садово-Каретную улицы, Земляной Вал, через Краснохолмский мост и обратно.

«ГРОМКОЕ СЛЕЗЛИВОЕ БРАТАНИЕ»

За что такое почтение? За что народ, в том числе и журналисты, любили Доренко? За то, что он позволял себе делать на людях то, что другие стеснялись делать. Хотели, но стеснялись.

Почему-то сейчас, после смерти Доренко, больше вспоминают о том, как он наезжал на **Примакова** с **Лужковым**.

Но, на мой взгляд, наиболее показателен совсем другой наезд. Это было тоже в Москве, в Крылатском, в зоне отдыха. «Крутой мотоциклист» Доренко 15 апреля 2001 года намеренно наехал на своём мотоцикле на капитана 1-го ранга запаса **Валерия**

Никитина. Дело было шумное. Суд, приговор. Доренко тогда дали четыре года условно и оштрафовали.

Работодатель Доренко банкир **Сергей Пугачёв** позднее рассказывал, как всероссийский «телекиллер» №1 объяснял ему, зачем потребовалось наезжать на военного пенсионера. По словам Пугачёва, Доренко говорил, что не мог на него не наехать. Дескать, «кто он – и кто я». Таким, как Доренко, положено наезжать на таких, как Никитин.

Слон не мог не наступить на москью.

Капитан тогда сделал резкое замечание мотоциклисту, который разезжает по пешеходным дорожкам. Никитин в суде рассказывал, что Доренко «чуть не сбил женщину с детской коляской» и собаку самого капитана. Ответ последовал незамедлительно. В состоянии средней тяжести (сотрясение мозга, ушиб ноги, травма головы, переломы в области грудной клетки) Валерий Никитин попал в больницу и долго лечился, а Доренко задержали друзья дочери потерпевшего – два курсанта школы МВД. Доренко тогда утверждал, что никаких дорожно-транспортных происшествий с его участием не было. «**Эти сообщения не могут вызвать ничего, кроме улыбки**, – заявил он ИТАР-ТАСС по

горячим следам. – *Я считаю это политической провокацией*».

Никитин в свою очередь утверждал, что Доренко, услышав замечания в свой адрес, вначале «отъехал, а потом развернулся, ударил по газам...» и наехал на капитана ВМФ (его срочно увезли в 1-ю Градскую больницу).

Кунцевский суд в 2001 году установил, что подсудимый Доренко «создавал опасность для пешеходов», а замечание капитана первого ранга запаса Никитина «было направлено на соблюдение общественного порядка». Однако общественный порядок существовал не для Сергея Доренко. И это касалось не только езды на мотоцикле.

По приговору спортивный мотоцикл Доренко конфисковали как орудие нападения (обвинение предъявлялось по статье 213 части 3 Уголовного кодекса РФ: «Хулиганство с применением оружия или предметов, приравненных к оружию»).

Наезды в эфире и наезды на мотоцикле – это был стиль его жизни. Осуждать этот стиль, когда человека уже нет в живых, вроде бы поздно и бессмысленно. Но как быть с теми, кто теперь прославляет Доренко? Они-то живы-здоровы.

Потоки их слов в адрес Сергея Доренко кажутся нескончаемыми. Талант, глыба, титан, первопроходец, суперпрофи, человек с большой буквы, харизматичный, сейчас таких не делают... Причём восхваляют Доренко и противники путинского режима, и те, кто вроде бы с этим режимом борется. Кроме разного рода прилагательных типа «великий» всё время употребляется существительное «журналист».

Доренко был кем угодно, но только не журналистом. У него имелись совсем другие задачи.

Виктор Шендерович недавно написал: «*Покойный был негодяем и настаивал на этом*».

Почему настаивал? Потому что это было невозможно скрыть. Другие пытаются, мучаются, тратят силы и часто оттого выглядят глупо... Доренко выбрал другой путь – демонстративный. «Да, я такой. И что?» Чуть позднее тот же путь выберут многие, но он был одним из первых.

«*Никакие культурные нормы ещё не требуют от нас размягчения мозга*, – пишет Шендерович. – *Громкое слезливое братание с покойным демонстративным негодяем накрывает систему этических координат не меньше, чем радостное улюлюканье над свежей могилой, доносящееся с противоположной стороны*».

Хотя в данном случае со свежей могилой как раз возникли сложности – из-за скандала, возникшего между дочерьми от первого брака и второй женой.

«Я – БЛЕВОТИНА ВАШИХ ПСОВ...»

В заслугу Доренко сейчас ставят даже то, что он, случалось, нелестно отзывался о **Путине**. Задавал неудобные вопросы.

Вспомните, что о Путине иногда писали или говорили **Проханов**, **Лимонов**, **Прилепин**, **Стрелков-Гиркин**... Да что там... Вспомните, что под конец жизни говорил о Путине **Борис Березовский**. Именно Березовскому Сергей Доренко был обязан своим взлётом. Он работал на Березовского, обслуживая его. В конце прошлого века стояла задача сделать президентом России Путина. Доренко с присущим ему пылом принялся выполнять задачу.

Позднее Березовский стал не нужен. Лишился работы и Доренко, но Путин о своём телелюбимце не забыл и лично попросил Пугачёва устроить того на Третьем канале. Так будет и впредь. Его постоянно куда-то устраивали, потому что он был полезен нынешней власти. Яркий, циничный и понятный.

Самовлюблённый человек нуждается во влиятельных покровителях. Иначе придётся стать таким, как все. Гулять пешком по Крылатскому. И другие – молодые и наглые – будут на тебя наезжать на мотоциклах. Этого Доренко позволить себе не мог.

Собственно, многие нынешние известные люди из медиасреды тоже работали на Березовского. **Демьян Кудрявцев**, **Михаил Козырев**, **Павел Лобков**, **Станислав Белковский**... У каждого, конечно, свой порог допустимого. Но сотрудничество с Березовским не считалось у них чем-то предосудительным. Поэтому они охотно делятся воспоминаниями... Видимо, поэтому в их среде и фигура Доренко выглядит вполне приемлемой.

Доренко раньше называли «личным псом Березовского», хотя сам он предпочитал называть себя «пулемётчиком». Важно иметь в виду, что стрелял он из «пулемёта» не просто так, а за деньги. За большие деньги. Мишени выбирал не он.

Доренко мало чем отличается от другого байкера – Залдостанова-Хирурга. Хирург, разумеется, сыграл в российской истории не столь заметную роль. Но всё равно типаж тот же: показная брутальность при том, что тот и другой всегда были при ком-то, на подхвате. Иногда это рождало непонимание у тех, на кого они работали. Они слишком переоценивали себя, и тогда на них падала тень царской немилости.

Речь сейчас не о Доренко, а о подобном типе людей. Они временами позволяют себе произнести нечто несогласованное и, страшно сказать, почти оппозиционное. Это что-то вроде демарша. Они словно бы кричат: «Обратите на меня внимание! Я вам ещё пригожусь!» Они набивают себе цену, шантажируют и торгуются. «Если вы меня снова не трудоустроите, то я окончательно уйду в оппозицию. Вам же хуже...» Часто это срывается. Особенно когда человек способен, как Доренко, на показное самоуничтожение (из последних его высказываний о себе: «Я – прах под копытами ваших коней, я – блевотина ваших псов...»). Скоморошество ему было тоже присуще. Оно смягчало ответный удар.

Артемий Троицкий, начитавшись последних высказываний о покойном Доренко, написал: «Забыли? Доренко – крёстный отец всех зловещих драматических кликуш и хамов, оккупировавших российский телевизор при Путине».

Не думаю, что забыли. Но страшно хотят забыть. А заодно и забыться.

Поэтому и восхваляют – благо повод есть. Покойный уже никаких новых гадостей не совершит.

«НЕОБХОДИМО ПРИМЕНИТЬ ТАКТИКУ ВЫЖЖЕННОЙ ЗЕМЛИ»

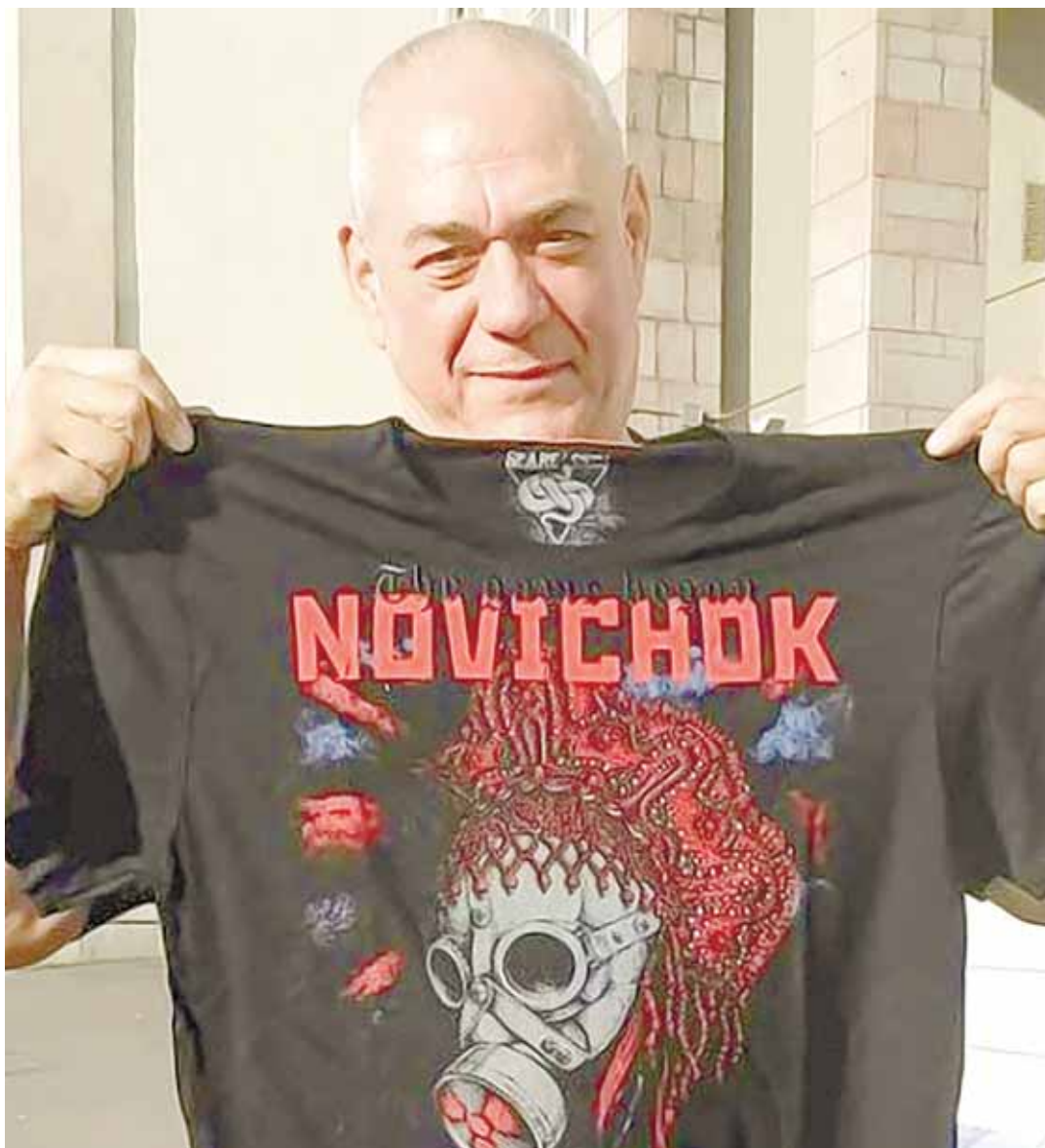
Троицкий упоминает «отравленную патологическим самолюбованием браваду» Доренко. Но разве не этим же болеет и огромное количество других телеперсонажей? Но им бы хорошо помнить, что Доренко за долго до них произносил похожие слова. Меняются географические названия, но остальное остаётся прежним. «В Чечне, – когда-то говорил Доренко, – необходимо без всяких колебаний применить тактику выжженной земли, пройдя по ней огненным катком. А всех чеченцев – депортировать... Чечню необходимо подвергнуть локальному ядерному удару, а то, что осталось, закатать в асфальт».

Вряд ли он действительно хотел ядерного удара. Уверен, что не хотел. Но он пользовался тем, что ему по высочайшему соизволению можно такое произносить публично. Упиваться своей безнаказанностью.

Сколько террористов рождает подобные речи? Да хотя бы даже одного... Слова не улетают в космос. Они доходят до тех, в чей адрес они направлены.

Пройдёт время. И Доренко заговорит об Украине: «Луганск – это наша земля. И с какой стати ему становится натовской территорией... Входящие в Луганск, Донецк и Харьков американцы должны понимать, что это моя земля. И я столько, сколько захочу, столько кочергой буду шевелить у них в заднице... Крым дал понять, что о нас нельзя вытирать ноги».

Доренко был из тех людей, кто



Сергей Доренко.

хотел бы сам вытирать ноги о других. Этим людям позволено больше, чем остальным. Более того, им положено так поступать. Но не дай бог что-то похожее захотят с ними сделать другие.

Публичным выступлениям Доренко были присущи некие «художественные преувеличения», нарочитая театральность, троллинг, стёб, чёрный юмор, постмодернистские высказывания-перевертыши... Некоторые его ролики на YouTube записаны так, что не всегда сразу и разберёшь, говорит ли Доренко от своего имени или натянул на себя маску какого-то оппонента. «Сева-стополь вернули, Киев надо вернуть. Нам нужен Киев, а не Луганск...» Многие его зрители, радиослушатели и читатели не вдавались в такие тонкости. Они улавливали главное: человек разнуздан и ведёт себя вызывающе. Куражится. Это им нравилось. Сами-то зрители-слушатели-читатели пришиблены жизнью, а тут перед ними предстаёт кумир в облике бойкого «киллера» в чёрной футболке с надписью Novichok. Пленительный облик.

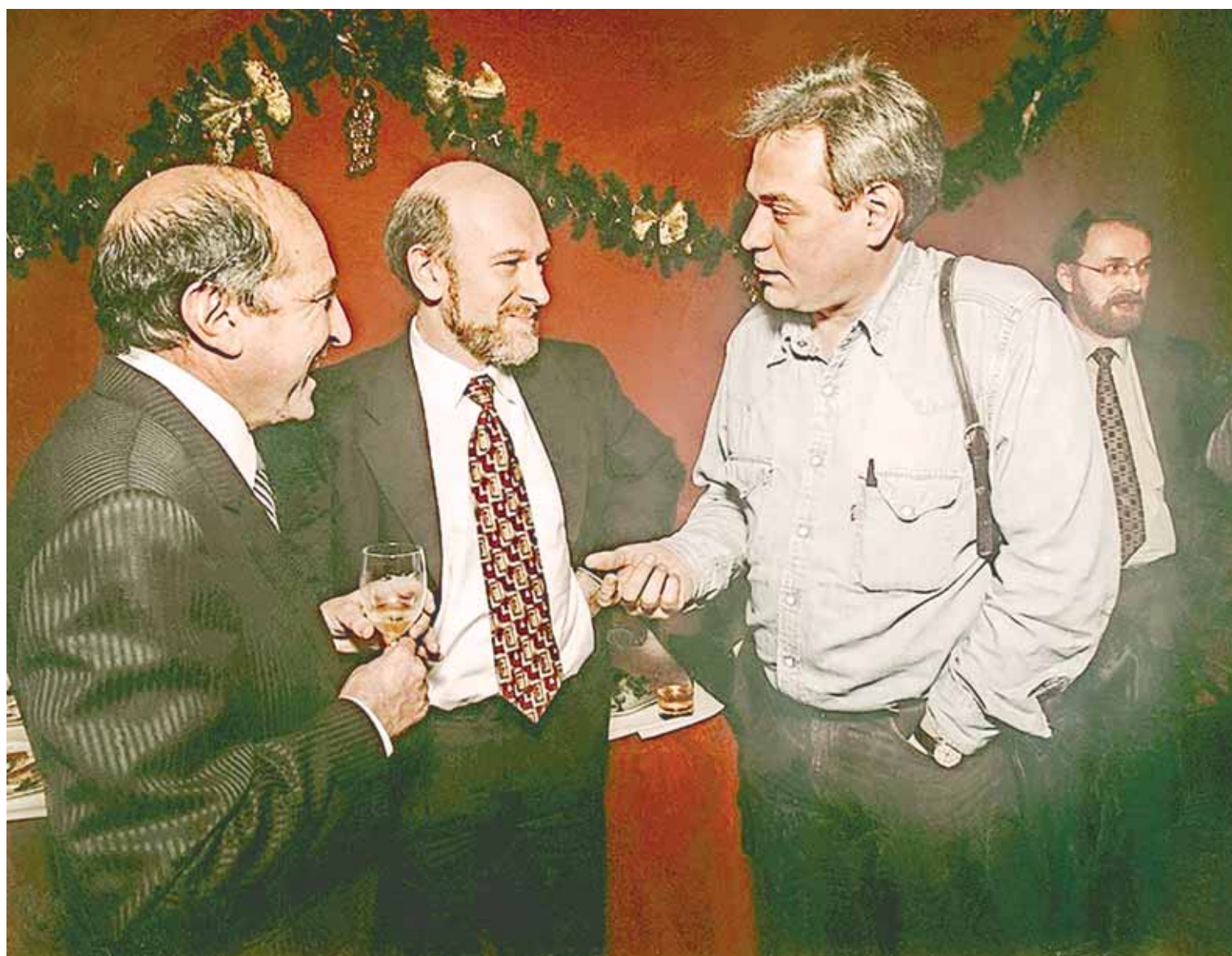
В своем telegram-канале Доренко написал: «Большая война была воспоминанием о горе, а теперь Большая война – единственный смысл и предвкушение счастья – счастья войны».

Наверное, он был демонстративным негодяем, но точно не дураком. И в культе войны понимал больше многих других. Хотя бы потому, что сам был частью той системы, которая этот культ войны насаждала.

Он как ветеран информационных войн любил повоевать - в эфире (в жизни воевали его зрители и слушатели). Он, без сомнения, испытывал счастье, когда мог безнаказанно мочить тех, кого было можно. Он делал это не только за деньги, но и от души – не без поэтического вдохновения. По этой причине после мотопробегов памяти неизбежно последуют книги, фильмы, памятные доски и памятники. Их тоже будут устанавливать от души, а не по приказу.

Мы это заслужили.

Алексей СЕМЁНОВ ●



Борис Березовский, Александр Волошин и Сергей Доренко.

Запутанный путь к победе

Любую войну можно предотвратить – если в ней кровно не заинтересованы лидеры стоящих на пороге войны государств

Листаем первый январский номер газеты «Правда» 1940 года. Редакционная статья с характерным для той эпохи поздравлением («С Новым годом, товарищи! За дальнейшие победы социализма в третьем году третьей сталинской пятилетки!»), большой материал под названием «Поток приветствий товарищу Сталину в связи с 60-летием со дня рождения», объявление о премьере в Кировском театре балета Сергея Прокофьева «Ромео и Джульетта», карикатура Кукрыниксов на Лигу Наций, сообщение германского информбюро и, внимание, «Новогоднее воззвание Гитлера». В этом номере фюрер был единственным иностранным лидером с новогодней речью. Да и советские лидеры в главной газете страны в первом номере «Правды» новогодними речами не отметились. Зато новому советскому союзнику Адольфу Гитлеру слово предоставили.

«В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ СТОЛЕТИЙ ГЕРМАНИЯ И РОССИЯ ЖИЛИ В ДРУЖБЕ И МИРЕ»

Гитлеровское воззвание, подробные выдержки из которого опубликовала «Правда» в №1 (8047) 1940 года, было как бы антивоенным. Адольф Гитлер любил цеплять на себя маску миротворца. Но долго на его физиономии эта маска не держалась – спадала прямо на глаза. Фюрер «разоблачал» руководителей «плутократических государств». «Конечной целью они (Великобритания и Франция. – Авт.) объявили не восстановление Польши, а устранение моей персоны, что означает искоренение национал-социализма», – объяснял Гитлер активность германских войск в 1939 году.

Советское руководство на рубеже 1939-1940 годов тоже не было заинтересовано в искоренении национал-социализма. Гитлер был нужен для того, чтобы максимально ослабить позиции буржуазных государств Запада. Подшивки главной газеты СССР это подтверждают. Фашистская Германия – политический союзник и экономический партнёр. Великобритания, Франция и поддерживающие их США – агрессоры. Всё предельно ясно и без всяких оттенков. Народу должно быть понятно, где свои и где чужие. Поэтому советские газеты того времени наполнены профашистскими материалами – такими как «Выступление Геббельса» («Правда», 2 марта 1940 г., № 61 (8107)), «Приказ Гитлера» (15 июня 1940 г. № 165 (8211)), не критическими выдержками из немецкой газеты *Volkischer Beobachter* («Фелькишер беобахтер») – «Боевого органа национал-социалистического движения Великой Германии» и тому подобным.

Читатель, слепо доверявший газете «Правда» и не пользующийся другими источниками информации, наверное, мог бы сойти с ума. Ещё недавно фашистская Германия официально считалась врагом. Лю-

дей только за одно безосновательное подозрение в сотрудничестве с фашистами безжалостно расстреливали (см.: А. Семёнов *Территория террора* // «ПГ», №34 (856) от 06.09.2017; А. Семёнов. *Территория террора. Часть вторая* // «ПГ», №35 (857) от 13.09.2017). Но с конца августа 1939 года Гитлер на страницах советских газет превратился в миротворца и союзника.

«Германский народ не желал этой войны, – объяснялся Адольф Гитлер в «Новогоднем воззвании», имея в виду войну, которую позднее назовут Второй мировой, – ...но западные державы не отступали от своих планов уничтожения Германии. Эти господа заинтересованы в войне. Следовательно, они её получат... Пусть 1940 год принесёт решение... Мы имеем ясную цель в нынешней войне: Германия и вся Европа должны быть освобождены от постоянной угрозы насилия, которое исходит как от старой, так и от новой Англии... новая Европа не должна быть создана силами дряхлеющего мира...»

Сталин в то же самое время произносил почти те же слова (см.: А. Семёнов. *Борьба за мир* №19 (741) от 20.05.2015): «Не Германия напала на Францию и Англию, а Франция и Англия напали на Германию, взяв ответственность за нынешнюю войну».

Ещё одна речь Гитлера была опубликована в газете «Правда» через месяц – 1 февраля 1940 года, №31 (8077). Материал под незатейливым названием «Речь Гитлера». Та же лживая риторика без малейших признаков со стороны редакции сделать хоть какой-нибудь критический комментарий. Да и зачем? Гитлер говорил почти слово в слово то, что заявляли тогда же советские пропагандисты: «В 1939 году западные державы сбросили маску и объявили Германии войну. Они объявили нам войну, несмотря на все наши усилия предотвратить её... Они хотели войны. Я протянул руку, они отвергли её. Они кричали: «Никакого примирения, никакого соглашения, только борьба». Хорошо, они получили эту борьбу... В течение многих столетий Германия и Россия жили в дружбе и мире. Почему этого не может случиться и в будущем? Я думаю, что это возможно, потому что этого хотят оба народа. Всякая попытка британской или французской плутократии спровоцировать нас на столкновение обречена на неудачу...»

Правда, имелась одна неувязка. Граждане СССР ещё не успели забыть, что Россия и Германия в течение нескольких столетий в дружбе и мире НЕ жили. Достаточно вспомнить Первую мировую войну. Полстраны эту войну отлично помнили. Как помнили и немецкие оккупационные войска на своей территории

(например, в Пскове в 1918 году). А для тех, кто забыл или родился позже, существовали фильмы, книги, спектакли, учебники, статьи в энциклопедиях. Поэтому в СССР была сделана титаническая попытка избавиться от народной памяти. Дошло до того, что принялись запрещать произведения о войне с Пруссией середины XVIII века и любые другие упоминания о войнах между Россией и Германией. В Москве прекратили показ антинацистского фильма 1938 года «Профессор Мамлок» режиссёров Адольфа Минкина и Герберта Раппапорта по одноимённой пьесе Фридриха Вольфа с Семёном Менжинским, Олегом Жаковым, Юрием Толубеевым, Борисом Тениным и Василием Меркурьевым. По сюжету аполитичный хирург Мамлок, по национальности – еврей, старается не замечать прихода к власти Гитлера, а своего сына, который не просто заметил, но и примкнул к движению сопротивления – выгоняет из дома. Но наступает время, когда нацисты заинтересовались персоной самого профессора Мамлока.

Неуместным на полтора года оказался даже популярнейший фильм «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна, первоначально вышед-

ший в прокат (800 копий). Запретили художественный фильм 1938 года «Семья Оппенгейм» режиссёра Рошалья Григория – экранизацию романа Лиона Фейхтвангера «Семья Опперман». В театре им. Вахтангова убрали из репертуара спектакль по пьесе Алексея Толстого «Путь к победе» (о германской интервенции в годы Гражданской войны). Алексей Толстой написал пьесу «Путь к победе» весной 1938 года, а осенью вдогонку ещё и политический антифашистский памфлет «Чёртов мост». В 1938 году за это давали премии, а осенью 1939 года авторов ждали неприятности.

Подробнее о цензурных запретах, связанных с заключением в сентябре 1939 года советско-германского договора о дружбе и границе, написано у доктора исторических наук Владимира Неvejeва в книге «Если завтра в поход». Запрещали статьи в энциклопедии (вырезались цензурой), запрещались книги, песни... В книге «Если завтра в поход» рассказывается о том, как советские власти в Ленинграде изъяли подготовленный для журнала «Литературный современник» (1939. № 7-8) оттиск статьи академика Евгения Тарле «Фашистская фальсификация исторической науки в Германии». Цензура посчитала недопустимыми высказывания вроде этого: «Шкурный, животный националистический эгоизм, который сейчас возведён фашистами в перл создания, уже успел сделать совсем невозможным существование у них не только исторической науки, но и всех вообще гуманитарных, общественных наук».

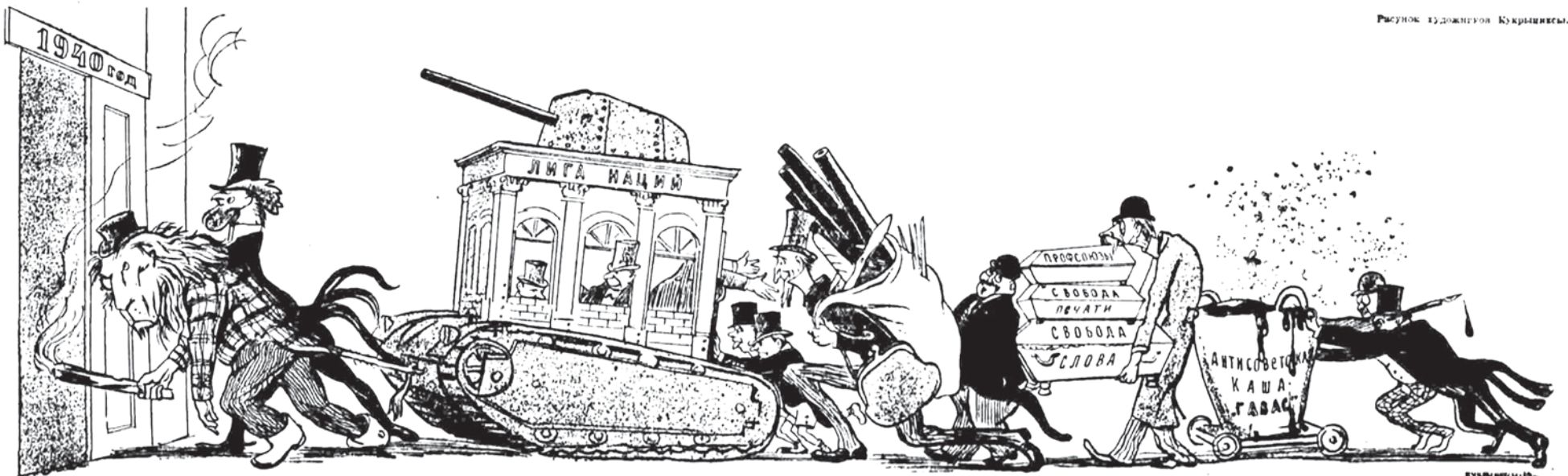
«Кроме того, – говорится в книге «Если завтра в поход», – красный цензорский карандаш прошёл по всем формулировкам, которые касались экспансионистской политики Германии, завоеваний



Английская карикатура на Гитлера и Сталина, 23 июня 1941 г.

Запутанный путь к победе

Любую войну можно предотвратить – если в ней кровно не заинтересованы лидеры стоящих на пороге войны государств



КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ МИР НА ПОРОГЕ 1940 ГОДА.

Начало на стр. 14-15.

Гитлера долго терпели, ему потакали («Мюнхенский сговор»), его задабривали («Пакт Пилсудского–Гитлера»). Ему позволили провести летнюю Олимпиаду (основатель современного олимпийского движения **Пьер де Кубертен** много лет небескорыстно сотрудничал с будущим госсекретарём в министерстве пропаганды Третьего рейха **Германом Эссером**). Кое-кто в Европе и Америке надеялся на Гитлера как на единственного лидера, способного остановить продвижение коммунизма. Благодаря этому германский диктатор дозрел до полномасштабной мировой войны.

И всё же взаимоотношения СССР и Германии в 1939-1941 годах вплоть до 22 июня даже на таком фоне были особыми. Дружили не люди, не партии, а государства. «Речь идёт о сотрудничестве не только на период войны, но и на мирное время, – цитировала газету «Фелькишер беобахтер» газета «Правда». – Колоссальная территория Советского Союза богата сырьём, в котором Германия теперь нуждается и будет всегда нуждаться».

По утверждению посла Германии в СССР **Фридриха-Вернера фон дер Шуленбурга**, 7 января 1940 года Вячеслав Молотов сказал ему в Москве: «Мы даём Германии сырьё, которое не является для нас излишним, а делаем это за счёт урезывания нужд обороны и хозяйственного плана». Даже если Молотов такого не говорил, очевидно, что многое из того, что Советский Союз отправлял в фашистскую Германию, пригодилось бы внутри страны. Но есть ос-

нования думать, что в глазах советского правительства продовольствие и стратегическое сырьё были выгодным вложением. **Сталин** считал, что воюет с Великобританией и Францией руками Германии. Ему, видимо, казалось, что, укрепляя Германию, он ослабляет, а то и уничтожает «плутократические государства».

У Германии экономические проблемы возникли сразу же после начала боевых действий в Польше в сентябре 1939 года. С 25 сентября 1939 года в Германии ввели новые продовольственные карточки. Немцы граждане должны были ежедневно получать: фунт мяса, пять фунтов хлеба, три четверти фунта жиров, три четверти фунта сахара и фунт кофейного суррогата, приготовленного из ячменя. Были введены новые ограничения на приобретение одежды. А 14 марта 1940 года **Герман Геринг** объявил, что немцы должны сдать изделия из меди, бронзы, латуни, олова, свинца и никеля. Это было следствием блокады Германии, которую организовали воюющие с Германией страны – Великобритания и Франция. Выручил СССР. **Геббельс** написал в дневнике: «Русские (СССР) поставляют нам даже больше, чем мы хотим иметь. Сталин не жалеет труда, чтобы нравиться нам. У него, видимо, достаточно причин для этого». В том же дневнике (до нас дошло 14 тысяч страниц) германский министр пропаганды писал: «Русские, кажется, ещё ничего не предчувствуют. Во всяком случае, они развёртываются таким образом, что совершенно отвечают нашим желаниям: густомассированные силы – лёгкая

добыча для пленения». **Геббельс** ждал войны с СССР так, как любовник ждёт интимной встречи: «Дрожу от возбуждения. Не могу дождаться дня, когда разразится шторм».

А пока шторм не разразился, фашистская Германия получала из СССР зерно, нефть, марганцевую руду, платину, никель, олово, молибден, вольфрам, кобальт, хром, цинк, чугун, фосфаты, каучук, хлопок-сырец, лесоматериалы... Были ли среди товаров авиабомбы? Некоторые авторы пишут, что СССР дал Германии для бомбардировки Англии 2000 авиабомб весом от 500 до 1000 кг. Но нужны ли были Германии советские бомбы? СССР интересовал Гитлера прежде всего как источник сырья. И ещё как государство, в морских портах которого могут укрыться в случае чего от английских бомб германские торговые суда и корабли. Предполагалось, что члены антигитлеровской коалиции не решатся бомбить германские суда и корабли в советских территориальных водах. Хотя такие варианты со стороны Великобритании и Франции рассматривались.

Те, кто «разоблачают» агрессивную политику Великобритании и Франции, часто приводят доклад командующего французскими войсками на Ближнем Востоке генерала **Максима Вейгана**, сделанный 17 апреля 1940 года французскому правительству и главнокомандующему. В нём говорилось: «Подготовка к бомбардировке кавказских нефтяных месторождений настолько продвинулась, что можно считать время, в течение которого эта операция может быть выполне-

на». Речь шла о возможной бомбардировке в конце июня – начале июля 1940 года месторождений нефти вблизи Баку. Это было связано с тем, что Гитлер регулярно пополнял свои запасы за счёт советской нефти. Однако в конце концов от идеи бомбардировок решили отказаться. Воювать напрямую не только с Германией, но и с СССР антигитлеровской коалиции было смертельно опасно.

Позиция тех, кто не считает союз Гитлера и Сталина чем-то преступным, неизменна уже много десятилетий. В концентрированном виде она выражена, например, в статье **Александра Самсонова**. «Обвинения руководства СССР в том, что оно «дружило» с Третьим рейхом, а не с «демократическими» государствами, абсолютно беспочвенны, – пишет он. – Тогда все страны нормально относились к Германии и не считали её изгоем, те же Франция и Англия заключили с Гитлером пакты о ненападении раньше СССР и нисколько не смущались его «антисемитизмом», «расизмом» и другими вывертами немецкого нацизма».

В качестве одного из оправданий того, что СССР и фашистская Германия тесно сотрудничали первые 22 месяца Второй мировой войны, называется усыпление бдительности (дружили для отвода глаз). Действительно, наивно думать, что руководства обеих держав всерьёз верили в вечную дружбу. СССР и Германия, конечно, сознательно использовали друг друга. Но пошёл ли на пользу миру такой союз?

Алексей СЕМЁНОВ ●
Окончание следует.

ПСКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ
Выходит в свет с августа 2000 года

Областная еженедельная общественная газета
Учредитель: ООО «СВОБОДНОЕ СЛОВО»
Издатель: ООО «МЕДИАГРАД»
Адрес издателя: 180559,
Псковская область, Псковский район,
д. Родина, ул. Школьная, д. 1, кв. 74.

Главный редактор **Денис Николаевич Камалагин**.
Фотографы **Тимур Галимов, Артём Аванесов**.
Автор дизайн-проекта **Алексей Курс**.
Служба распространения **Гавриил Андреев**.
Компьютерная верстка: **Сергей Яковлев**.
Корректор: **Ирина Мартынец**.

Адрес редакции: 180000, Псков, ул. Некрасова, 29,
помещение 1002. Тел./факс: (8112) 22-30-02,
эл. почта: gubernia@pskovregion.org.

Газета «Псковская губерния» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Псковской области, Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ60-00242 от 19 июля 2016 года.

Подписано в печать 22.05.2019 г. Время подписания в печать: установленное по графику – 17.00, фактическое – 19.00. Дата выхода в свет 22.05.2019 г. Отпечатано в ООО «Псковское возрождение», Псковская обл., Псков, ул. Максима Горького, д. 1. Телефон: (8112) 70-03-35. Заказ 639. Тираж 1000 экз. Цена в розницу свободная. При перепечатке ссылка на «Псковскую губернию» обязательна. Мнение авторов публикаций и редакции может не совпадать. По вопросам рекламы обращаться по телефону +7-909-573-31-40 или на e-mail: guberniarskov@gmail.com. Ответственность за содержание рекламы несут рекламодатели. Справки по содержанию рекламы и объявлений у рекламодателей. Издание специализируется на распространении информации общественно-политического характера.

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

в областном каталоге:
для граждан **34316**,
для организаций **34318**